

*Печёнкина А.Н., студентка, 3 курс  
Россия, г. Курган  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»*

## **ДЕТЕРМИНАЦИЯ ХАЛАТНОСТИ И ЛИЧНОСТЬ ЛИЦА, ЕЕ СОВЕРШАЮЩАЯ**

*Аннотация: в статье рассматриваются нравственно-психологические свойства лиц, совершивших халатность, причины их антиобщественного поведения, меры предупреждения должностной халатности.*

*Ключевые слова: личность, халатность, криминология, меры предупреждения.*

*Annotation: the article discusses the moral and psychological properties of persons who have committed negligence, the reasons for their antisocial behavior, measures to prevent official negligence.*

*Key words: personality, negligence, criminology, preventive measures.*

*В ст. 293 УК РФ предусматривается ответственность за халатность, которая является одним из видов должностных преступлений. Общественная опасность халатности состоит в том, что в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности существенно нарушаются права и законные интересы граждан, организаций, общества и государства в целом, причиняется крупный материальный ущерб.*

*Халатность относится к числу преступлений, где роль личностного фактора является решающей. Халатность связана с так называемым человеческим фактором (недосмотрел, не проконтролировал, не предвидел, хотя мог и должен был предусмотреть, предвидеть и проконтролировать).*

*Чтобы понять причины совершения халатности, а также обеспечить эффективность предупреждения данного вида преступлений, необходимо провести анализ нравственных качеств и психологических особенностей лиц, совершивших халатность.*

*Изучение характеристик и других материалов уголовных дел о лицах, осужденных за халатность, показывает, что отличия состоят в характере проявления социальных потребностей в труде, учебе, повышении уровня образования и квалификации, а также в определении путей и средств их удовлетворения.*

*Исходя из изученных материалов уголовных дел, можно отметить, что преступники в 27% случаев не стремились к расширению кругозора ни в профессиональном, ни в социально-политическом отношении, не занимались самообразованием. Такое отношение отрицательно влияло на выполнение ими своих должностных обязанностей. Также, большинство осужденных (76%) были ознакомлены с должностными обязанностями, однако знали их содержание поверхностно. В отдельных случаях (3%) у них было сформировано неправильное представление о должностных функциях. Данные обстоятельства указывают на необходимость усиления воспитательно-разъяснительной работы среди должностных лиц по овладению знаниями основ законодательства. Представляется закономерным, что неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей чаще допускают лица, в отношении которых снижена требовательность руководства и коллектива.*

*Стоит учитывать также такой показатель, как степень удовлетворенности работника своим трудом. Согласно исследованию, значительному числу лиц (32%), осужденных за халатность, работа не приносила полного удовлетворения. На наш взгляд, неудовлетворенность трудом влияет на качество выполняемых должностных обязанностей и имеется необходимость в разработке соответствующего материального вознаграждения и морального поощрения должностного лица. Так как, если должностное или материальное положение*

*перестают удовлетворять работников, то происходит их переориентация, в результате чего по истечении 3-5 лет работы на данном предприятии одни из них увольняются в поисках более приемлемых условий работы, а другие же начинают относиться к ней безразлично и небрежно, чем причиняют пусть и незаметный для окружающих, но ощутимый в целом вред.*

*В плане постижения психологических причин халатности важно отметить, что с повышением стажа работы (10 лет и более) должностные лица, в отдельных случаях, не расширяют свои познания, живут старым багажом знаний, вследствие чего допускают ошибки в работе. Такие лица положительно характеризуются по месту работы, располагают обширными личными связями, что порой ослабляет контроль над их деятельностью. Таким образом, кадровым органам и руководителям подразделений при проведении индивидуальной работы с данной категорией лиц необходимо эффективно создать систему стимулирования и воспитательной работы.*

*Вывод о том, что каждый преступник как личность своеобразен и характеризуется свойственными ему психологическими особенностями, применительно к рассматриваемой категории лиц с достаточной наглядностью проявляется в их профессиональной деятельности. Согласно исследованию, отдельные руководители, осужденные за халатность, не обладали необходимыми способностями, мышлением, опытом, отличались слабой психической выносливостью. Однако, примечательно то, что каких-либо психических аномалий у осужденных за халатность лиц судом установлено не было.*

*В 59% случаев у должностных лиц, осужденных за халатность, преобладала завышенная или заниженная оценка своих сил и возможностей, не всегда подкреплявшаяся объективными данными. Вследствие этого терялся самоконтроль, вырабатывалось искаженное отношение к своим поступкам. Для лиц, совершивших халатность, характерен такой целый комплекс отрицательных свойств и качеств, способствующих совершению данного преступления, как нежелание работать в полную силу, пренебрежительное отношение к*

*действующим нормам закона, эмоциональная неустойчивость, недисциплинированность, легкомыслие, низкий образовательный уровень и др.*

*Обобщая вышеизложенное, делаем вывод, что к мерам предупреждения должностной халатности следует отнести: укрепление служебной дисциплины, совершенствование законодательства, устранение двоякого толкования норм, качественный отбор и расстановка кадров, соблюдение принципа неотвратимости ответственности при привлечении виновных к уголовной и дисциплинарной ответственности, проведение воспитательной работы (разъяснение, к каким последствиям может привести неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, какая ответственность предусмотрена УК РФ за данные нарушения и др.).*

*Согласно исследованию, эффективность мер предупреждения халатности распределяется следующим образом: поднятие общего уровня материальной обеспеченности (54%), укрепление институтов власти (50%), увеличение санкций за совершение халатности (54%), осуществление систематического процесса духовно-нравственного воспитания, развитие идей социальной справедливости (44%), искоренение правовых пробелов, дублирования и двусмысленности права (65%), тщательной подбор и расстановка кадров (60%).*

*Для решения вопроса о своевременном выявлении должностных лиц, способных допустить халатность, органам, осуществляющим предупредительную работу, необходимо сформировать у людей, поступающих на государственную службу, истинное понимание своего предназначения, четко регламентировать их полномочия, наладить эффективную организацию контроля их деятельности, усилить требования к подбору и профессиональной подготовке кадров.*

#### *Библиографический список*

*1. Антомян Ю.М. Личность преступника: Криминологическое психологическое исследование. М.: Норма; Инфра-М, 2016. С. 43.*

2. *Гладырь, Ю. Ф. Система предупреждения преступлений: история развития и современное состояние [Текст]: дис. канд. юрид. наук. 12.00.08 / Гладырь Ю. Ф. СПб. 2005. 159 с.*