

Фетисов А.И.

студент

2 курс, факультет «Юриспруденция»

АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Россия, г. Москва

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. Статья посвящена этапам развития конкурсного производства. Институт несостоятельности (банкротства) нашел свое отражение в теоретических исследованиях как дореволюционных, так и современных российских и зарубежных цивилистов. Правовое регулирование конкурсного производства как процедуры несостоятельности (банкротства) также является предметом изучения в современном конкурсном праве. Мнения ученых по поводу этимологии слова «банкротства» расходятся, однако наиболее популярным является то, что отсылает к *banca rotta*, итальянской фразе, буквально переводящейся как «сломанная скамейка». В науке существует множество версий происхождения слова «банкротство», однако это никак не влияет на становление и развитие самого правового института, регулирующего соответствующие отношения.

Ключевые слова: Банкротство, Конкурсное производство, История

Annotation. The article is devoted to the stages of development of competitive production. The institute of insolvency (bankruptcy) is reflected in the theoretical studies of both pre-revolutionary and modern Russian and foreign civilists. The legal regulation of bankruptcy proceedings as an insolvency (bankruptcy) procedure is also a subject of study in modern bankruptcy law. Scientists' opinions on the etymology of the word "bankruptcy" differ, but the most

popular is that it refers to banca rotta, an Italian phrase literally translated as "broken bench". In science, there are many versions of the origin of the word "bankruptcy", but this does not affect the formation and development of the legal institution regulating the relevant relations.

Keywords: *Bankruptcy, Bankruptcy proceedings, History*

Слово «банкротство» в Россию пришло из Голландии во времена Петра I, однако о несостоятельности купцов было известно еще во времена Русской Правды XI–XII в. Также в определённых договорах, регулирующих отношения, возникающие между купцами различных городов, могли содержаться положения о несостоятельности. Например, в договоре 1229 г., заключенном между Смоленском и Ригой. Соборное Уложение 1649 года повторяет нормы, изложенные в Русской Правде, касающиеся банкротства.

Следующим этапом развития института банкротства было принятие Устава о несостоятельности 1740 г., по которому банкротство являлось фактом отсутствия у определенного должника имущества, необходимого для удовлетворения требований кредитора. Принятие Устава о несостоятельности говорит о развитии института банкротства, правовые нормы которого начали регулировать соответствующие правоотношения, возникающие и существующие между должником и кредиторами, с различных сторон.

В 1800 г. был принят абсолютно новый Устав о банкротах, который базировался на различных нормативно-правовых актах, в том числе и на Уставе о несостоятельности 1768 года. В основу определения банкротства, установленного Уставом 1800 г., лег признак неплатёжеспособности, то есть банкротом признавалось лицо, которое не имело имущества, необходимого для удовлетворения требований абсолютно всех кредиторов. Стоит отметить, что Устав 1800 г. предполагал три вида несостоятельности: от несчастий, от небрежности и легкомысленности должника, или от подлога. При первом виде несостоятельности должник назывался упавшим, а при втором и третьем – банкротом, неосторожным или злостным.

Таким образом, Устав 1800 г. представлял собой нормативно-правовой акт, который содержал правовые нормы, регулирующие соответствующие общественные отношения более детально, обеспечивая предсказуемость гражданско-правового оборота, способствуя развития товарно-денежных отношений.

В 1832 г. издается Устав о торговой несостоятельности, который относился только к людям, занимающимся торговлей. После принятия Устава о торговой несостоятельности 1832 г. были приняты и иные нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения, касающиеся банкротства, однако ничего существенно нового они в институт банкротства не привнесли. В 1864 году была попытка принятия нового устава о несостоятельности, но данный проект устава так и остался проектом, как и последующие два. В итоге до 1913 года действовал Устав 1832 года, который не отвечал требованиям экономических реалий того времени.

В 1922 г. был принят Гражданский кодекс РСФСР, который включал в себя отдельные положения, касающиеся несостоятельности хозяйствующих субъектов. Однако на этом развитие института банкротства в СССР прекратилось, так как официальная доктрина говорила о том, что в плановой экономике нет места несостоятельности.

Таким образом, до 1992 года отечественное законодательство не содержало правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с банкротством.

В 1992 году был принят Закон № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», который содержал всего 51 статью и явно был недоработан. Однако впервые на законодательном уровне были закреплены многие понятия, в том числе понятие «кредитора», «должника», а также «несостоятельности», которое обозначало неспособность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров, услуг и работ, а также обеспечить обязательные отчисления в бюджет.

В 1998 году был принят новый Закон «О несостоятельности (банкротстве)», который более подробно регулировал общественные отношения, касающиеся банкротства, и соответствовал потребностям современного гражданского оборота, существовавшего в Российской Федерации.

Дальнейшее развитие нормативного регулирования банкротства в России нашло отражение в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ[4], действующем (наравне с иными законами и подзаконными актами) в настоящее время.

В России в настоящее время банкротство определяется и регламентируется федеральным законом от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (действует с 3 декабря 2002 года).

Использованные источники:

1. Федеральный закон (ред. от 30.12.2021) «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ;
2. Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. / Под ред. д.ю.н., проф. С.А. Карелиной. Т. 1. - М.: Статут, 2019