

*Мухортова В.Д.*

*магистр*

*3 курс направление подготовки*

*«Досудебное производство по уголовным делам»*

*«Сибирский федеральный университет»*

*Россия, г. Красноярск*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

*Статья посвящена проблемам использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным дела. О возможности и пределах использования таких результатов в уголовном судопроизводстве. Также, в статье анализируются мнения ученых о возможности формирования доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, о качестве доказательств, полученных таким путем.*

*Уголовный процесс, оперативно-розыскная деятельность, результаты оперативно-розыскной деятельности, доказывание по уголовным дела, доказательства.*

Оперативно-розыскная деятельность (далее по тексту – ОРД)-один из видов правоохранительной деятельности государства. Легальное определение ОРД содержится в ст. 1 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»), согласно которой ОРД - вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина,

собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.<sup>1</sup>

На сегодняшний день оперативно-розыскная деятельность набирает всю большую популярность. С помощью средств и методов ОРД правоохранительные органы раскрывают наиболее сложные преступления, например, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, экономические преступления, преступления коррупционной направленности, а также преступления в сфере информационных технологий. С развитием общества преступность использует все новые средства совершения преступлений, новые способы конспирации. Вопрос об использовании результатов ОРД в доказывании по уголовным делам на сегодняшний день остается нерешенным, данная проблематика вызывает огромный интерес в научных кругах. Ученые спорят о возможности использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам, о пределах использования таких результатов в уголовном процессе и о качестве доказательств, полученных таким путем.

В настоящее время легальное определение понятия «результаты оперативно-розыскной деятельности» содержится в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ). В соответствии с п. 36.1 ст. 5 УПК РФ результаты ОРД – это сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.<sup>2</sup>

В соответствии с УПК РФ основным средством собирания доказательств являются следственные действия, однако, необходимость использования в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2022 года) // Российская газета. 1995. № 160.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Российская газета. 2001. № 249.

процессе доказывания информации, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий (далее по тексту – ОРМ) признается как представителями науки, так и действующими практическими сотрудниками.

Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: ст. 89 УПК РФ, ФЗ «Об ОРД», «Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознанию, следователю или в суд», утвержденной совместным приказом правоохранительных органов.

Мнение ученых-процессуалистов по поводу использованию результатов ОРД в доказывании по уголовным делам условно можно разделить на три группы.

Первая группа ученых полагает, что использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам невозможно, поскольку в ст. 89 УПК РФ содержится запрет на использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам, уголовно-процессуальным законом. Так, например, В.Ю. Астафьев писал о том, что результаты ОРД формируются в ином правовом режиме, вне рамок уголовного процесса, без обеспечения участников уголовного судопроизводства процессуальными гарантиями.<sup>3</sup> Кроме того, ученые-процессуалисты указывают на то, что информация, добытая в результате ОРМ, не соответствует требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным кодексом к доказательства. Все доказательства, полученные в ходе расследования уголовного дела, должны обладать следующими свойствами: относимости, допустимости, достоверности, а их совокупность должна обладать свойством достаточности. Свойство допустимости предполагает, что все собранные по уголовному делу доказательства будут получены надлежащим субъектом, надлежащим путем, то есть при

---

<sup>3</sup> Астафьев Ю. В. Оперативно-розыскной и доказательственный аспект уголовно-процессуального познания // Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск. 2014. С. 47.

производстве следственных действий, из надлежащего источника, а также они должны быть закреплены надлежащим образом. По мнению некоторых ученых-процессуалистов, результаты ОРД априори не могут соответствовать свойству допустимости, поскольку сбором оперативной информации занимаются сотрудники оперативных подразделений при производстве ОРМ. Кроме того, стоит отметить, что порядок получения результатов ОРД регламентируется ФЗ «Об ОРД», а не УПК РФ. Все это наталкивает на мысль о том, что результаты ОРД в порядке ст. 75 УПК РФ должны признаваться недопустимыми доказательствами.

Другая группа ученых говорит о том, что результаты ОРД могут быть использованы в доказывании по уголовным делам, но только после того, как они пройдут некий путь трансформации. Сами по себе результаты ОРД – это всего лишь сведения, которые в последующем, пройдя путь легализации, могут стать доказательствами по уголовному делу. Прежде чем результаты ОРД будут использованы в уголовном процессе, они должны быть получены в ходе проведения ОРМ, указанных в ст. 6 ФЗ «Об ОРД», сами ОРМ должны быть проведены уполномоченным на то органом, при наличии законных оснований и в порядке, предусмотренном ФЗ «Об ОРД». Кроме того, результаты ОРМ должны найти отражения в оперативно-служебных документах, которые могут стать доказательствами по уголовному делу только после проведения следственных действий.

Однако, не все разделяют данную точку зрения и предлагают использовать результаты ОРД в уголовном процессе непосредственно. Так, например, профессор С.Б. Россинский пишет, что результаты ОРД формируются вне процессуальных рамок, в ином правовом режиме, неустановленным УПК РФ, а в уголовное дело они попадают уже в готовом виде, именно поэтому, по мнению автора, в данном случае говорить о формировании доказательств не представляется возможным, поскольку процесс формирования доказательств предполагает собой их собирание, а

затем преобразование полезной информации в доказательства, а как уже говорилось выше, результаты ОРД являются готовым информационным продуктом и формируются они за рамками уголовного дела.<sup>4</sup> Кроме того, профессор С.Б. Россинский считает, что никакие следственные или иные процессуальные действия не способны придать результатам ОРД процессуальные гарантии, которые отсутствовали изначально, также, результатам ОРД не получится придать свойства доброкачественности, уголовно-процессуальную форму. Таким образом, автор приходит к выводу, что результаты ОРД должны использоваться в уголовном процессе непосредственно. Однако, автор пишет о том, что не все результаты ОРД могут быть использованы в доказывании по уголовным делам непосредственно, а лишь те, которые не обладают свойством воспроизводимости, то есть не могут быть получены повторно процессуальным путем. Также, для непосредственного использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам оперативно-розыскные мероприятия должны быть возведены в такой правовой режим, который по уровню гарантий не уступал бы следственным действиям, производство которых регламентировано УПК РФ. В – третьих, для непосредственного использования результатов ОРД должна быть возможность проверить их уголовно-процессуальными средствами и методами на предмет их относимости, допустимости и достоверности, то есть в итоге результаты ОРД должны соответствовать всем свойствам, предъявляемым УПК РФ к доказательствам, поэтому С.Б. Россинский предлагает использовать в доказывании лишь результаты гласных ОРМ. Такая точка зрения представляется весьма противоречивой, поскольку практика и современные реалии говорят о том, что наибольшую ценность представляют результаты негласных ОРМ. Если же запретить использование в уголовном процессе результатов негласных ОРМ, то встает вопрос о необходимости проведения ОРМ в принципе. Зачем

---

<sup>4</sup> Россинский С. Б. Проблема использования в уголовном процессе результатов оперативно-розыскной деятельности требует окончательного разрешения. // Теоретические проблемы отраслей права. 2018. № 10. С. 7.

проводить ОРМ, если можно провести схожее следственное действие? Также, если закрепить в УПК РФ возможность прямого, непосредственного использования результатов ОРД, то в последующем произойдет полное смешение двух самостоятельных, хоть и схожий по гносеологической основе видов деятельности, а результаты ОРД фактически будут приравнены к доказательствам.

Таким образом, мы видим, что в научных круг на сегодняшний день нет единого мнения по поводу использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. Практические работники выработали определенный алгоритм по использованию результатов ОРД в уголовном судопроизводстве, поскольку в современных реалиях без проведение ОРМ, без использование результатов ОРД расследование некоторых категорий уголовных дел весьма затруднительно. Вопрос об использовании результатов ОРД требует окончательного разрешения, поскольку такая разрозненность в научной среде приводит к трудностям использования результатов ОРД в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, для решения вопроса о возможности использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам необходимо реформировать действующие законодательство, необходимо выработать единый для всех механизм использования таких сведений в доказывании.

## **Использованные источники:**

### **Нормативно-правовые акты**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Российская газета. - 2001. - № 249.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 28.06.2022) // Российская газета. – 1995. - № 160.
3. "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" [ Электронный ресурс ]: Приказ МВД РФ, Министерства обороны РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, ФСИН, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, СК РФ г. РФ от 27.09.2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // Справочно правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

### **Специальные источники**

4. Асатрян З.А. К вопросу об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе / З.А. Асатрян. // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2010. - №1-1. - С. 345-352.
5. Астафьев Ю.В. Оперативно-розыскной и доказательственный аспект уголовно-процессуального познания / Ю.В. Астафьева. // Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства: материалы Международной научно-практической конференции. – Иркутск, 2014, – 145 с.

6. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков: практическое пособие: практическое пособие / Ю.П. Гармаев. - Иркутск: Иркутский институт повышения квалификации прокурорский работников Генеральной прокуратуры РФ, 2004, - 99 с.
7. Доля Е.А. Формирование доказательства на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е.А. Доля. - Москва: Проспект, 2009, - 331 с.
8. Россинский С.Б. Проблема использования в уголовном результатов оперативно-розыскной деятельности требует окончательного разрешения / С.Б. Россинский. // Теоретические проблемы отраслей права. - 2018. - № 10. С. 4-19.

*Мухортова Валерия Дмитриевна, 20.01.1998 г.р., магистр, 3 курс, направление подготовки «Досудебное производство по уголовным делам», «Сибирский федеральный университет». Дознаватель ОД ОП № 3 МУ МВД России «Красноярское» лейтенант полиции. С.т.: 8-999-442-4519. Email: [m.valeriyaa@mail.ru](mailto:m.valeriyaa@mail.ru)*