

УДК 37.033

Е.Н. Бекетова
кандидат философских наук
доцент кафедры педагогики и психологии детства
Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.
Ломоносова
РФ, г. Архангельск

**ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ**

Аннотация: в статье представлен анализ взглядов на проблему естественнонаучного образования в истории педагогической науки.

Ключевые слова: естественнонаучное образование, экологическое образование, окружающая природная среда.

Annotation: the article presents an analysis of views on the problem of natural science education in the history of pedagogical science.

Key words: natural science education, environmental education, education, natural environment.

Проблемам естественнонаучного образования в России уделялось внимание, начиная с VIII века, в связи с интенсивным развитием научных знаний, географических открытий, светского образования, с появлением первых профессиональных школ.

Как отмечал В.Ф. Зуев, началом естественнонаучного образования ребенка является ознакомление его с окружающей природой, которое должно идти от изучения предметов и явлений к изучению живой природы, растений, а затем животных.

Революционеры-демократы и представители русской прогрессивной педагогики XIX века стояли на позициях воспитывающего обучения. Образование и воспитание рассматривалось ими не только как процесс передачи

знаний подрастающего поколения, но и как формирование направленности личности ребёнка, его отношения к действительности. Особое значение они придавали формированию у детей реалистических представлений о природе, то есть рассматривали природные явления в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности. А.И.Герцен, Н.Г.Чернышевский, считали, что знакомство с родной природой должно занять ведущее место в воспитании и обучении детей. Против узкого практицизма и утилитаризма, а также формального словесного изучения природы и бездушного отношения к ней выступали русские просветители В.Г.Белинский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев. Они ратовали за введение в школу полноценных знаний о природе, подчёркивали их влияние на формирование моральных качеств личности, которые определяют поведение детей по отношению к природе.

Огромное значение природы в воспитании ребенка подчеркивал в своих работах К.Д. Ушинский. Он реализовал принцип связи природы и воспитания ребенка в нескольких направлениях. Одно из них состоит в глубоком познании природы ребенка, его анатомии, физиологии, психологии, другое — в предельно возможном приближении содержания и организации процесса воспитания и обучения к природе, что оказывает определенное противодействие разлагающему влиянию урбанизации. Третье направление — народность в воспитании, традиции, обычаи, которые уходят корнями в отношение человека с родной для него природой [5, с.69].

Идеи К.Д.Ушинского нашли своё отражение в работах его последователей. В.С.Семёнов использовал средства природы при разработке дидактики, руководства и преподавания языка. Им разработан природоведческий материал по принципам сезонности.

Дальнейшее развитие проблемы в России находит своё отражение в работах Е.Н. Водовозовой. Книга «Умственное и нравственное воспитание детей от первого появления сознания до поступления в школу» выдержала семь изданий. В книге разработано содержание наблюдения природы и предложены рассказы для чтения. Особое место Е.Н. Водовозова отводила природе в

сенсорном воспитании и развитии наблюдательности. Она указывала на то, что необходимо учить детей наблюдать – отмечать существенное и малосущественное, вырабатывать привычку делать из наблюдения правильные выводы. Таким образом, Е.Н. Водовозова внесла большой вклад в разработку проблемы содержания и методов экологического образования.

Решение проблемы нашло серьёзное научное обоснование в советской педагогике. Постепенно выделялись всё более значимые воспитательно-образовательные задачи экологической работы, разрабатывались содержание и методы работы по экологическому образованию.

Идеи педагогов прошлого о воспитательной ценности общения ребёнка с природой развили и обобщили русский педагог А.Я.Герд, А.П.Павлов, Б.Е. Райков. Ими были созданы первые оригинальные пособия по методике естествознания, в которых обосновывалась взаимосвязь научных знаний и чувственного восприятия природных объектов и явлений [1; с. 70].

Используя идеи классической педагогики, отечественная педагогическая наука и школа немало сделали для усовершенствования системы знаний о природе. В 20-30-е годы процессу изучения природы и общению учащихся с ней придаётся деятельный характер. В стране развёртывается движение юных натуралистов.

В 30-40 годы XX столетия вопросы влияния природы на воспитание детей получили более глубокую теоретическую обоснованность. Так, большое наследие в области воспитания детей во взаимосвязи с окружающей средой оставил выдающийся советский педагог В.А.Сухомлинский. Он придавал особое значение влиянию природы на формирование и развитие личности ребёнка. «Человек был и всегда останется сыном природы, и то, что роднит его с природой, должно использоваться для его приобщения к богатству духовной культуры. Мир, окружающий ребёнка, это, прежде всего мир природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой. Я вижу воспитательный смысл в том, чтобы ребёнок видел, понимал, ощущал,

переживал, постигал как большую тайну, приобщение к жизни в природе...» [4, с. 45].

В.А.Сухомлинский неоднократно отмечал, что сама природа не воспитывает, воспитывает только активное воздействие в ней. Чтобы ребёнок научился понимать природу, чувствовать её красоту, читать её язык, беречь её богатства, нужно прививать эти чувства с раннего возраста: «Опыт показывает, что добрые чувства должны уходить своими корнями в детство, а человечность, доброта, ласка, доброжелательность рождается в труде, заботах, волнениях о красоте окружающего мира» [3, с. 70].

А.С.Макаренко также отводил важную роль воспитанию детей в единстве с природой, а также о значении труда, связанного с природой. В «Педагогической поэме» он особо подчёркивал роль такого труда, доказывая, что жизнь трудных подростков должна происходить в непосредственном единении с природой.

В целом в I половине XX столетия большое внимание уделялось проведению многочисленных экскурсий на природу, практическим, исследовательским и лабораторным работам. Повсеместно организовывались экскурсионные биологические станции, педагогические биостанции, станции юных натуралистов.

В основном проблема изучения природы и формирования отношений школьников к ней были предметом методики естествознания. Была создана обширная учебно-методическая литература по организации наблюдений в природе, проведению экскурсий. Особое место уделялось организации деятельности школьников по «преобразованию» природы, их участию в общественно-полезном, производительном труде, в сельском хозяйстве. Как известно, в 30-е годы началась индустриализация страны. Учебная и практическая работа учащихся, предусмотренная программой, носила влияние «духа покорения» природы, стремления «бороться с её силами», использования её богатств как «неисчерпаемой кладовой». Соответственно, темами для изучения являлись следующие вопросы: для чего людям нужны леса, поля, реки;

сколько спичек можно сделать из одного дерева и другие подобные вопросы. Такой подход привёл к тому, что несколько поколений было воспитано в духе потребительского отношения и равнодушия к природе. Эти отношения, основанные на превосходстве человечества над биосферой, на стремлении человека вести диалог с природой, только исходя из собственных потребностей (антропоцентрический подход), себя исчерпали и дискредитировали.

В начале 70-х годов усиленное внимание стало уделяться природоохранному просвещению, формированию и развитию междисциплинарных понятий «охрана природы», «антропоэкологический фактор», а также активной пропаганде экологических знаний, просветительской деятельности. В это время появилась теория «природоохранительное просвещение».

К концу 70-х годов широкое распространение в науке получило понятие «комплексная, социальная, глобальная экология», отражающее сущность исследований по взаимодействию человека и общества в целом с природой. Поэтому, вместо «природоохранительного образования» стали говорить об «экологическом образовании».

Один из выдающихся учёных, основоположник экологического воспитания академик И.Д. Зверев утверждает следующее: «Острота современных проблем взаимодействия общества и природы поставила ряд новых задач перед школой и педагогикой, которые призваны подготовить молодое поколение, способное преодолеть последствия негативных воздействий человека на природу, бережно относиться к ней в будущем. Вполне очевидно, что дело нельзя ограничить «просвещением» школьников в области охраны природы. Весь комплекс экологических проблем современности потребовал нового философского осмысления, коренного пересмотра ряда социально-экономических вопросов, новых научных поисков и более полного и последовательного отражения многоаспектности экологии в школьном образовании» [2, с. 40].

В 70-80-х годах исследователями И.Д. Зверевым, И.Т. Суравегиной, А.Н. Захлебным были сформулированы основные принципы экологического образования: Междисциплинарный подход в формировании экологической культуры; систематизированность и непрерывность изучения экологического материала; единство интеллектуального и эмоционально-волевого начала в деятельности учащихся по изучению и улучшению окружающей природной среды; взаимосвязь глобального, национального и краеведческого раскрытия экологических проблем в учебном процессе.

Начало международному взаимодействию в решении педагогических проблем было положено проведением в 1970 году Международного рабочего совещания по отражению экологического образования в школьных программах. Решения и рекомендации данного совещания послужили основой для последующего развития экологического образования как самостоятельного направления педагогической теории и практики. С учреждения в 1972 году Программы ООН по окружающей среде, включающей экологическое образование, начинается целенаправленная работа по созданию категориального аппарата этого направления образования.

В 1977 году состоялась Тбилисская Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды. Выводы этой конференции способствовали выработке целостной системы экологического образования и дали импульс к его развитию с учётом актуальных проблем окружающей среды. Принципиальное признание словосочетания «экологическое образование» и его смысловой сущности в нашей стране имело место на Всесоюзной конференции «Проблемы экологического образования и воспитания в средней школе» (Таллинн, 1980). На конференции прозвучали идеи об экологическом образовании как новом направлении теории и практики обучения, об «экологизации» учебных предметов на основе междисциплинарного изучения экологических проблем.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что непрерывность экологического образования может быть обеспечена лишь при

условии органического сочетания семейного эколого-культурного воспитания, собственно педагогических методов обучения и воспитания в образовательных учреждениях с политическими, экономическими, нравственными и непосредственно практическими средствами и способами воздействия на экологическое сознание и поведение людей.

Использованные источники:

1. Герд А.Я. Избранные педагогические труды. – М.: АПН РСФСР, 1953. – С. 70.
2. Захлебный А.Н. Школа и проблемы охраны природы. – М., 1981. – С. 40.
3. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Просвещение, 1971. – С. 70.
4. Сухомлинский В.А. Школа и природа.//Советская педагогика, 1970. - № 5. – С.45-46.
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Изд. 2-е. СПб. 1869.