

*Баянова М. В., студентка 5 курса
Философско-социологического факультета
Пермский Государственный Национальный Исследовательский
Университет
Россия, г. Пермь*

ИЗМЕРЕНИЕ ОДИНОЧЕСТВА НА ВЫБОРКЕ ИЗ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМИ И ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматривается одиночество как социальный феномен. Одиночество рассматривается как многомерный конструкт, содержащий множество характеристик. Внимание акцентируется на социальных и эмоциональных составляющих одиночества. Приводится пример собственного исследования одиночества, основанного на количественном методе, с применением переведенной на русский язык шкалы одиночества Дж. Гирвельд.

Ключевые слова: Одиночество, шкалы одиночества, социальное и эмоциональное одиночество, одиночество как социальный феномен, одномерный и многомерный подходы к одиночеству, измерение одиночества

The article considers loneliness as a social phenomenon. Loneliness considered as a multidimensional construct containing many characteristics. Focuses on the social and emotional components of loneliness. An example is given of own study of loneliness, based on a quantitative method, using the G. Gierveld scale of loneliness translated into Russian.

Key words: Loneliness, scales of loneliness, social and emotional loneliness, loneliness as a social phenomenon, one-dimensional and multidimensional approaches to loneliness, measurement of loneliness

Одними из первых одиночество в социальном контексте затрагивают классики зарубежной социологии, например, Э. Дюркгейм в своей теории

аномии и Э. Фромм, рассматривая одиночество как результат процесса индивидуализации. Это дает толчок к изучению одиночества как самостоятельного социального явления. Р. Вейс впервые проливает свет на многомерную суть одиночества и выделяет одиночество эмоциональной изоляции и одиночество социальной изоляции.¹ Другие исследователи (У. Садлер и Т. Джонсон; Д. Перлман и Л. Пепло; Шмидт и Серма, Д. Гирвельд, В. Дерлега и С. Маргулис и др), взяв за основу подход Вейса, связывают эмоциональное и социальное и определяют одиночество как субъективно ощущаемое несоответствие между желаемыми и фактическими социальными отношениями или внутренним и внешним миром личности, как негативную оценку индивидом своих связей.^{2 3} Таким образом, одиночество выступает как конструкт из объективных социальных характеристик и субъективной реакции индивида, которая зависит от неких личностных особенностей.

В ходе собственного исследования одиночества были выдвинуты гипотезы о том, что на появление одиночества могут влиять такие субъективные характеристики как самооценка и качество общения, и такие объективные характеристики как пол, возраст, уровень образования, семейное положение, количество членов семьи, сфера деятельности, частота социальных связей.

В качестве диагностического опросника одиночества была выбрана шкала *Rash-type Loneliness scale*, основанная на многомерной концептуализации одиночества (Дж. Гирвельд, Т. Фон Тилбург, 1990, 1999). Эта англоязычная методика, состоящая из 28 суждений, была переведена на русский язык, и в вопроснике респонденту предлагалось оценить степень своего согласия с каждым суждением по пятибалльной шкале Лайкерта (да, скорее да, иногда да, иногда нет, скорее нет, нет). Данная система была

¹ Вейс Р. С. Вопросы изучения одиночества. Лабиринты одиночества: Пер. с англ. /Сост., общ. ред. и предисл. Н. Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989.

² Перлман Д. и Пепло Л. Э. Теоретические подходы к одиночеству часть 2. Лабиринты одиночества: Пер. с англ. /Сост., общ. ред. и предисл. Н. Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989.

³ *Measures of personality and social psychological attitudes* / edited by John P. Robinson, Phillip R. Shaver, and Lawrence S. Wrightsman.

выбрана, так как включает в себя несколько подшкал, которые согласно методике Гирвельд, учитывает и фиксируют различные по интенсивности и источнику типы одиночества: интенсивное одиночество(L1), одиночество, связанное с проблемными ситуациями (L2), одиночество, связанное с отсутствием компании(L3), ощущение общительности (L4) и чувство принадлежности, значимых отношений (L5); а также собственно чувство одиночества, измеряемое 11 пунктами шкалы, которые в исследовании Дж. Гирвельд вошли в краткую шкалу одиночества. В данную шкалу включены суждения, разделяемые авторами на две шкалы: эмоциональное одиночество (6 суждений), в переводе:

- 2.Я хотел(а) бы иметь действительно близкого друга
- 3.Я испытываю чувство пустоты вокруг себя
- 5.Мне грустно оттого, что у меня сейчас нет компании друзей
- 6.Мне кажется, что круг моих друзей и знакомых очень ограничен
- 9.Мне не хватает общения с окружающими
- 10.Часто я чувствую себя отвергнутым

и социальное одиночество (5 суждений), в переводе:

- 1.Рядом всегда есть кто-то, с кем можно поговорить о том, как прошел день, поделиться проблемами
- 4.Есть много людей, на которых я могу положиться, если окажусь в беде
- 7.Есть много людей, на которых я могу полностью положиться
- 8.Есть достаточно людей, с которыми я чувствую близость
- 11.Я могу положиться на своих друзей, когда в них нуждаюсь

Выборочная совокупность составила 103 человека в возрасте от 18 до 45 лет. Итоговое количество респондентов

При проверке внутренней согласованности переведенной шкалы одиночества, значение коэффициента показало высокий уровень надежности шкалы. (См. Таблица 1)

Таблица 1

| Значение показателя | Результаты, полученные Дж. | Результаты собственного |
|---------------------|----------------------------|-------------------------|
|---------------------|----------------------------|-------------------------|

| | Гирвельд, Ван Тилбургом (1999) | исследования (2019 г.) |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|
| Внутренняя консистентность (надежность) – α-Кронбаха | 0,80 – 0,90 | 0,916 |

Анализ методом парных корреляций подтвердил наличие связи между суждениями из переведенной методики, а также между субшкалами одиночества.

Методом парных корреляций (коэфф. Спирмана) была выявлена значимая связь между шкалами одиночества, частотой общения и самооценкой:

- Умеренная отрицательная связь между одиночеством и самооценкой (-0,428)
- Слабая отрицательная связь между одиночеством и частотой общения с людьми в рамках профессиональной деятельности (- 0,237)
- Слабая отрицательная связь между одиночеством и теснотой общения с близкими людьми (- 0,301)

Не было выявлено связи между одиночеством и такими факторами как возраст, образование, семейное положение, факт переезда (который рассматривался в качестве ситуативного фактора одиночества, а также потенциального источника культурного вида одиночества), сфера деятельности. (См. Таблица 2)

Факторный анализ 11-ти суждений, включенных в основную шкалу одиночества Дж. Гирвельд, показал, что результаты группировки частично совпадают с результатами, полученными Дж. Гирвельд, 1999. Суждения 3, 5, 6, 9, из субшкалы эмоционального одиночества, а также суждение 11 из субшкалы социального одиночества, были отнесены к первому фактору, во второй фактор вошли суждения 1, 4, 7, 8, из субшкалы социального одиночества, а также суждение 10 из субшкалы эмоционального одиночества. Суждение 2, которое в методике Дж. Гирвельд относится к субшкале эмоциональное одиночество, («Я хотел(а) бы иметь действительно близкого друга») было отнесено в отдельный фактор (0,772). Можно предположить, что,

так как в этом суждении идет речь об одном конкретном близком человеке, третьим фактором является наличие устойчивых и тесных отношений с одним человеком, глубокой привязанности. Суждения 10 и 11 в русском варианте шкалы были отнесены в противоположные изначально заложенным факторы, что может быть связано с переводом методики и особенностями восприятия русскоязычных респондентов. (См. Таблица 3).

| Результаты факторного анализа пунктов шкалы одиночества | | | |
|---|---------------|----------|----------|
| Утверждение | Фактор | | |
| | 1 | 2 | 3 |
| <i>1.Рядом всегда есть кто-то, с кем можно поговорить о том, как прошел день, поделиться проблемами</i> | ,109 | ,685 | ,262 |
| <i>2.Я хотел(а) бы иметь действительно близкого друга</i> | ,260 | ,103 | ,772 |
| <i>3.Я испытываю чувство пустоты вокруг себя</i> | ,706 | ,076 | ,177 |
| <i>4.Есть много людей, на которых я могу положиться, если окажусь в беде</i> | ,316 | ,626 | -,250 |
| <i>5.Мне грустно оттого, что у меня сейчас нет компании друзей</i> | ,671 | ,257 | ,077 |
| <i>6.Мне кажется, что круг моих друзей и знакомых очень ограничен</i> | ,593 | ,267 | -,431 |
| <i>7.Есть много людей, на которых я могу полностью положиться</i> | ,212 | ,627 | -,283 |
| <i>8.Есть достаточно людей, с которыми я чувствую близость</i> | ,286 | ,716 | ,182 |
| <i>9.Мне не хватает общения с окружающими</i> | ,759 | ,176 | ,044 |
| <i>10.Часто я чувствую себя отвергнутым</i> | ,030 | ,810 | ,024 |
| <i>11.Я могу положиться на своих друзей, когда в них нуждаюсь</i> | ,751 | ,119 | ,056 |

Таблица 3

Таблица 2

Парные корреляции между одиночеством и другими переменными

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|---------|----|
| 1. L1 Интенсивное одиночество | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 2. L2 Одиночество в связи с проблемными ситуациями | ,734** | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 3. L3 Одиночество из-за отсутствия компании | ,712** | ,743** | 1 | | | | | | | | | | | |
| 4. L4 Чувство общительности (перевернутая – негативная) | ,598** | ,621** | ,650** | 1 | | | | | | | | | | |
| 5. L5 Чувство значимых отношений (перевернутая – негативная) | ,483** | ,615** | ,546** | ,699** | 1 | | | | | | | | | |
| 6. Одиночество | ,789** | ,813** | ,810** | ,762** | ,834** | 1 | | | | | | | | |
| 7. Факт переезда | ,129 | ,058 | ,050 | ,006 | -,055 | ,059 | 1 | | | | | | | |
| 8. Самооценка | -,413** | -,384** | -,334** | -,400** | -,482** | -,428** | -,003 | 1 | | | | | | |
| 9. Качество общения | -,327** | -,367** | -,177 | -,219* | -,228* | -,301** | -,291** | ,100 | 1 | | | | | |
| 10. Сфера деятельности | -,144 | -,073 | -,124 | -,208 | -,133 | -,133 | ,027 | ,246* | -,012 | 1 | | | | |
| 11. Частота общения с людьми в рамках профессиональной деятельности | -,220* | -,229* | -,195 | -,145 | -,183 | -,237* | ,102 | ,063 | ,100 | ,022 | 1 | | | |
| 12. Уровень образования | ,170 | ,043 | -,145 | -,038 | -,021 | -,029 | ,044 | -,247* | -,022 | -,077 | -,088 | 1 | | |
| 13. Семейное положение | -,091 | -,151 | -,189 | -,007 | -,150 | -,145 | -,019 | -,061 | ,000 | -,036 | ,065 | ,122 | 1 | |
| 14. Возраст | ,049 | ,056 | ,082 | ,176 | ,211* | ,152 | -,149 | -,019 | -,101 | -,136 | -,073 | -,281** | -,343** | 1 |

Таким образом, данные собственного исследования демонстрируют, что одиночество является составным феноменом, и включает в себя социальные и эмоциональные характеристики, как показывают результаты факторного анализа. Выделить типы одиноких людей с преобладающими видами одиночества помощью субшкал не удалось, т.к. набранные респондентами баллы одиночества располагались по субшкалам равномерно. Остается открытым вопрос, можно ли считать суждения из методики устойчивыми мерами социального и эмоционального одиночества, так как в результате факторного анализа группировка суждений в факторные группы совпала не полностью, что может быть связано с применением англоязычной методики на русскоязычной выборке и иной интерпретацией суждений респондентами в связи с когнитивными различиями. Необходимо и дальше осуществлять поиск таких индикаторов, которые позволят наиболее глубоко изучить взаимосвязь социальных и эмоциональных характеристик одиночества, а также выявить скрытые факторы одиночества.

Использованные источники:

1. The Development of a Rasch-Type Loneliness Scale Jenny de Jong-Gierveld and Frans Kamphuls Free University, Amsterdam. С. 289 – 299
2. de Jong Gierveld J., van Tilburg T.G. Manual of the loneliness scale. - VU University Amsterdam, Department of Social Research Methodology, 1999
URL:<https://research.vu.nl/en/publications/manual-of-the-loneliness-scale> (дата обращения 25.05.2020)
3. Measures of personality and social psychological attitudes / edited by John P. Robinson, Phillip R. Shaver, and Lawrence S. Wrightsman. p. cm. 753 с.

