

*Евлоев Тамерлан Алаудинович,
слушатель факультета руководящих кадров
ФГБОУ ВО АГПС МЧС России*

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБОЙ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ФУНКЦИИ ЦУКС

***Аннотация:** Практика показывает, что в настоящее время объекты с массовым пребыванием людей, часто не бывают готовы к пожарам, что приводит к возникновению чрезвычайных ситуаций с гибелью большого количества людей и социальным волнениям, что недопустимо. Деятельность центра управления в кризисных ситуациях (ЦУКС) направлена на контроль критически важных информационных потоков для защиты населения и территорий от ЧС. Представляется полезным возложение особой информационной контрольно-надзорной функции по проверке готовности объектов с массовым пребыванием людей на ЦУКС.*

***Abstract:** Practice shows that currently objects with a mass stay of people aren't ready for fires, which leads to emergencies with the death of a large number of people and social unrest, which is unacceptable. The activities of the crisis management center (CMC) are aimed at controlling critical information flows to protect the population and territories from emergencies. It seems useful to assign a special information control and supervisory function to check the readiness of facilities with a mass stay of people at the CMC.*

***Ключевые слова:** пожарная безопасность, пожар, возгорание, центр управления в кризисных ситуациях, объект защиты, риск, объекты с массовым пребыванием людей*

***Key words:** fire safety, fire, ignition, the crisis management center, object of protection, risk, objects with a mass stay of people*

Требования в отношении пожарной безопасности к объектам с массовым пребыванием людей обусловлена сложной планировкой,

наличием в одном здании помещений с различным функциональным назначением, а также разнообразием контингента, находящегося на одной территории (речь идет о различных группах населения в отношении возраста, мобильности и т.д.).

Поэтому в основе системы обеспечения пожарной безопасности объектов с массовым пребыванием людей должен лежать системный подход, учитывающий динамику пожара, наличие систем пожарной безопасности, реакции людей в здании, процессы эвакуации и др. [1, с.3].

Одной из основных мер по предупреждению возникновения пожаров на объектах рассматриваемого типа, является реализация надзора и контроля, которая осуществляется уполномоченными должностными лицами государственного пожарного надзора (далее – ГПН).

Специфика сложившихся административно-правовых методов используемых органами ГПН при осуществлении надзора за обеспечением пожарной безопасности объектов с массовым пребыванием людей несовершенна, об этом говорят статистика возгораний и количество ущерба, нанесенного ими (табл.1).

Таблица 1. Пожары на объектах с массовым пребыванием людей

Дата	Объект пожара	Причины	Последствия
1	2	3	4
8.02.21	Административное здание, г. Екатеринбург	Возгорание электрощитов с 1-го по 9-й этаж.	Площадь пожара – 100 м ² , 2 человека пострадало.
10.02.21	Вечерняя школа, Горно-Алтайск	Нарушение правил безопасности при использовании обогревателей.	Площадь пожара – 1000 м ² , эвакуированы 102 человека
14.02.21	ТЦ «Мзымта» и ТК «Кипарис» г. Сочи	Короткое замыкание.	Площадь пожара – 800 м ² , разрушение здания.
14.02.21	Административное здание, г. Москва	Неисправная электропроводка.	Площадь пожара – 500 м ² . Обрушение кровли, есть пострадавшие.
24.02.21	ТЦ. «Ткацкий-1», г. Горно-Алтайск	Аккумулятор мобильного устройства.	Площадь пожара – 1000 м ² .
2.04.21	Кардиохирургический центр Амурская обл.	Нарушения в работе электрической проводки.	Площадь пожара – 1600 м ² . Эвакуировано 120 человек.

Дата	Объект пожара	Причины	Последствия
1	2	3	4
7.06.21	Кафе «Навруз», г. Рязань	Устанавливается.	Площадь пожара – 100 м ² .
9.06.21	Клиническая больница им. Н.А. Семашко г. Рязань	Нарушения в работе электрической сети.	Площадь пожара – 15 м ² . Погибли три человека.
29.06.21	ТЦ. «Триумф », г. Пенза	Нарушения в работе электрической проводки.	Площадь пожара – 2000 м ² . Обрушение перекрытий мансарды и частично второго этажа.

В настоящее время в Российской Федерации происходит переход государственного управления (администрирования) на новое техническое (правовое) регулирование в области техносферной безопасности, на основе Федерального закона «О техническом регулировании».

Основу Федерального закона «О техническом регулировании» составляет информационный концепт (парадигма) «соотношения предпринимаемых мер (требований) угрозам, на предотвращение которых эти меры предназначены» [2, с.1].

Применение новой парадигмы технического (правового) регулирования требует введения в деловой оборот новых (по всей видимости дополнительных) терминов и определений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Представляется полезным возложение особой информационной контрольно-надзорной функции по проверке готовности объектов с массовым пребыванием людей на Центр управления в кризисных ситуациях МЧС России (далее – ЦУКС).

Региональный ЦУКС является одним из самых важных современных элементов управления региональными чрезвычайными ситуациями (далее – ЧС), который предназначен для интеграции предметно разделенной деятельности по: предупреждению ЧС, подготовке к возникновению ЧС, подготовке ликвидации ЧС и последствий, защите населения и территорий, защите важных для национальной экономики объектов и др.

Деятельность ЦУКС базируется на информационных потоках, через которые производится исполнение всех возложенных на указанный орган управления задач.

От качества и своевременности информации, которой оперирует ЦУКС, зависит результативность и эффективность исполнения государственных функций по защите от ЧС и пожаров.

Сотрудники ЦУКС не наделены полномочиями для осуществления контрольно-надзорной деятельности на местах и их количество очень мало, то наиболее целесообразный способ исполнения такой контрольно-надзорной функции – это контроль, критически важных для минимизации пожарных рисков, информационных потоков.

Подобные решения по контролю критически важных информационных потоков уже возложены на ЦУКС, например информация от СМИС (системы мониторинга инженерных систем), СМИК (системы мониторинга инженерных конструкций), СУКС (системы (связи и) управления в кризисных ситуациях).

Создание единой системы мониторинга и управления пожарными рисками на объектах с массовым пребыванием людей на базе современных программно-технических и информационных систем позволит в режиме реального времени получать информацию о противопожарном состоянии каждого объекта. Важно отметить, что функционирование данной системы должно быть нацелено исключительно на допуск к эксплуатации здания и пребывания на нем персонала и посетителей.

В основу предлагаемой особой информационной контрольно-надзорной функции по проверке готовности объектов с массовым пребыванием людей положен метод оценки пожарных рисков причинения «недопустимого вреда людям». В данное понятие закладывается смысл о потенциальном ущербе людям различных возрастных групп и мобильности, здесь же стоит вспомнить случай с пожаром в больнице им. Н.А. Семашко,

где группе хирургов приходилось оставаться в здании, где произошло возгорание и закончить операцию пациенту на открытом сердце.

Именно подобные случаи говорят о том, что к объектам с массовым пребыванием людей, требуется поиск «индивидуальных» требований и решений, касаемо пожарной безопасности, унификация учреждений по категориям риска – слишком обширно, в некоторых случаях, наиболее подробный анализ ПБ в организациях способен предотвратить возгорания.

Акцент, в данном случае, следует сделать на том, что «проверка готовности объектов с массовым пребыванием людей к пожару» является упреждающим мероприятием по защите от вероятных возгораний, и должна осуществляться на всех этапах эксплуатации зданий.

Важно, чтобы предлагаемый вид контрольно-надзорной деятельности видоизменил систему восприятия подобного рода мероприятий. По мнению автора, управление пожарными рисками на объектах с массовым пребыванием людей, должно подразумевать под собой непрерывный, оперативный и максимально «прозрачный» процесс, только лишь при соблюдении указанных условий, возможно эффективное предупреждение возникновения пожароопасных ситуаций.

Введение предлагаемого подхода, должно сделать результаты проверок объектов с массовым пребыванием людей (уровень готовности объектов к пожарам) доступными, как для контролирующих органов, так и для персонала и посетителей данных объектов.

Исключительно при реализации методов, направленных на обучение ответственных лиц, оперативный обмен требуемой информацией с контролирующим органом, а также ответственность обеих сторон данного процесса, способны обеспечить требуемый уровень безопасности людей, пребывающих на объектах рассматриваемого типа.

Использованные источники:

1. Плотников Андрей Сергеевич, Седов Дмитрий Владимирович
Анализ последствий пожаров на объектах с массовым пребыванием людей

и мер, направленных на их смягчение // XXI век. Техносферная безопасность. 2020. №1 (17) [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti-v-oblasti-pozharnoy-bezopasnosti>

2. Федеральный закон № 184-ФЗ от 27.12.2002 О техническом регулировании (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901836556?section=text>