

Досинчук Владимир Игоревич,

студент, ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

Крымский Филиал,

Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В данной статье выделены основания для анализа правового статуса, полномочий, задач прокуратуры в Российской Федерации и зарубежных странах. В итоге проделанного сравнительного анализа конституционно-правового статуса прокуратуры в Российской Федерации и отдельных зарубежных государствах выявлены его совместные и особые свойства, что выделяет вероятность применения практических и теоретических навыков зарубежных стран с целью заимствования и развития прокуратуры как особого органа государственной власти.

Annotation. This article highlights the grounds for analyzing the legal status, powers, and tasks of the Prosecutor's office in the Russian Federation and foreign countries. As a result of the comparative analysis of the constitutional and legal status of the Prosecutor's office in the Russian Federation and certain foreign states, its joint and special properties are revealed, which highlights the likelihood of applying practical and theoretical skills of foreign countries in order to borrow and develop the prosecutor's office as a special public authority.

Ключевые слова: прокуратура, конституционно-правовой статус, суд, сравнительно-правовой анализ, опыт зарубежных стран.

Keywords: prosecutor's office, constitutional and legal status, court, comparative legal analysis, experience of foreign countries.

Прокуратуры и подобные им органы действуют во многих зарубежных государствах. Однако, современные прокуратуры разных зарубежных государств отличаются друг от друга.

Актуальность настоящего исследования сводится к тому, что с учетом изучения положения и полномочий прокуратуры в разных зарубежных государствах, возникает возможность улучшения статуса органов прокуратуры Российской Федерации.

Итак, статус органов прокуратуры и полномочия отличаются в зависимости от государства с учетом различных условий их развития.

В странах континентальной системы права прокуратура отнесена к исполнительной власти.

Так, прокуратура Французской Республики подчинена министерству юстиции, состоит при судах, а высшее должностное лицо – Генеральный прокурор при Кассационном суде¹.

Прокуратуру Французской Республики нельзя отнести только к исполнительной власти или только к судебной власти. Например, прокуроры, подчиняются Министерству юстиции и состоят при судебной власти; прокуроры назначаются и отрешаются от должности Президентом Франции².

Кроме того, во Франции прокуратура разрешает следующие задачи: во-первых, поддержание обвинения в суде и дача заключений, во-вторых, руководство по расследованию преступлений, и, в-третьих, осуществления надзора за законностью в тюрьмах³. Отметим, что во Франции прокурору нельзя заявить отвод в суде.

В Федеративной Республике Германия прокуратуры состоят при судах. Так, прокуратура в Германии состоит при Федеральном суде, при Верховных судах и судах земель.

¹ Кесиди Я.Г. Органы прокуратуры в зарубежных странах // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. 2006. С. 286-290

² Карпова Е. Модели прокуратуры в зарубежных странах // Закон и жизнь. 2012. С.52-53.

³ Князева Е.Г. Прокурорский надзор в зарубежных странах // Юритель-Правоведь. 2009. №1. С.98.

Как отмечает Н.Г. Стойко, «ответственность за организацию и деятельность прокуратуры на федеральном уровне несет министр юстиции Германии, на уровне земли – министр юстиции земли»¹.

В Германии прокуратура выполняет следующие задачи: во-первых, расследует уголовные дела, ведет расследование по ним, а прокуроры выступают в качестве стороны обвинения в суде; во-вторых, участвует в суде в качестве третьего лица, и, в-третьих, приводит судебное решение в действие.

В Федеративной Республике Германия прокуроры предъявляют иски по гражданским делам о признании лица недееспособным или брака недействительным, а также по установлению факта смерти лица, который был объявлен без вести пропавшим².

В некоторых зарубежных государствах, в Австрии и Бельгии, органы прокуратуры относятся к ведению судебной власти и Министерства юстиции. Так, например, в Австрии прокуратура организована как судебно-административная властная структура. В Бельгии органы прокуратуры относятся к ведению исполнительной и судебной власти. Однако, в других государствах, в Норвегии и Венгрии, прокуратура является самостоятельным независимым органом. Так, например, в Норвегии прокуратура, которую возглавляет Генеральный директор прокуратуры, несет ответственность перед королем (правительством) и тем самым не зависит от Министерства юстиции³.

Таким образом, из изложенного следует, что во многих зарубежных государствах прокуратуры подчинены и подведомственны министерствам юстиции, а в других государствах прокуратуры входят в систему судебных органов.

В странах с англосаксонской системой права аналогичный прокуратуре институт именуется «атторнейская служба».

¹ Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. Монография. — СПб.: Издательский Дом С.-Петербург. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006. С. 161–162.

² Карпова Е. Модели прокуратуры в зарубежных странах // Закон и жизнь. 2012. С.52-53.

³ Смирнов А.Ф. Прокурорский надзор: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. — М.: Издательство Юрайт, 2016 — 402 с.

В Соединенных Штатах Америки атторнейская служба подразделяется на федеральную и штатов.

Так, по мнению Т.Ю. Сафоновой, «в США на основе комбинирования английских и континентальных традиций сложилась не только система права, отличающаяся от иных стран, но и прокуратура, характерная для европейских государств, получила в США особенные черты»¹.

Заметим, что полномочия прокуратуры в Соединенных Штатах Америки возложены на так называемую атторнейскую службу. Так, прокуратура включена в состав исполнительной власти, основными задачами которой является борьба с преступностью, осуществление уголовного преследования, поддержания обвинения в суде и другие надзорные функции. Следует указать, что федеральный атторней, генеральный атторней штата и местный атторней действуют независимо друг от друга и не подчинены друг другу.

В Америке на атторнейскую службу возложены следующие задачи: поддержание обвинения в суда, а также следующие функции: во-первых, уголовное преследование, во-вторых, обеспечение исполнения законов, и в-третьих, правовое консультирование органов исполнительной власти².

В Канаде полномочия Генерального атторнея и Министра юстиции совмещены. Так, на федеральном уровне систему органов, выполняющих функций прокуратуры, возглавляет Министр юстиции Канады, который по совместительству является Генеральным атторнеем Канады³.

Заметим, что в Великобритании прокуратура отсутствует, однако, полномочия, характерные органам прокуратуры исполняют Генеральный атторней и Служба государственных обвинителей.

¹ Сафонова Т.Ю. К вопросу о правовом положении прокуратуры в зарубежных странах на примере США // Российский следователь. – 2011. - № 10. – С.37.

² Кесиди Я.Г. Органы прокуратуры в зарубежных странах // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. 2006. С. 286-290

³ Смирнов А.Ф. Прокурорский надзор: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. — М.: Издательство Юрайт, 2016 — 402 с.

В частности, А.К. Романов отмечает, что «Генеральный атторней Великобритании по своему статусу приравнивается к члену «английского Парламента, но он не может быть членом кабинета»¹.

Следует указать, что основная задача Службы государственных обвинителей заключается в поддержании обвинения в судах против предполагаемых преступников.

Таким образом, из изложенного следует, что на статус прокуратуры непосредственно влияет ее роль в системе государственных органов.

В Российском государстве о месте органов прокуратуры в системе органов государственной власти России остается не разрешенным.

Органы прокуратуры подотчетны и подведомственны Совету Федерации, что следует из статьи 129 Конституции РФ². Так, согласно указанной статье, Генеральный прокурор и его заместители назначаются на должность после консультаций с Советом Федерации и отрешаются от должности Президентом Российской Федерации.

Как установлено в статье 4 Федерального закона «О прокуратуре РФ»³, органы прокуратуры осуществляют полномочия независимо от иных федеральных органов государственной власти. Следовательно, что прокуратура не относится к какой-либо ветви власти, указанной в ст. 10 Конституции РФ. Однако, роль прокуратуры в ст. 129 Конституции РФ неадекватно отражает правовой статус прокуратуры. Исходя из этого, необходимо закрепить в Конституции РФ главу, регулиующую положение прокуратуры России.

В заключение отметим, что правовой статус органов прокуратуры в зарубежных государствах существенно отличаются друг от друга. Так, в некоторых государствах прокуратуры отнесены к исполнительной власти, в других – являются независимым органом, а в некоторых – вообще отсутствуют.

¹ Романов А.К. Правовая система Англии / А. К. Романов. - М.: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации: Дело, 2000. 324 с.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 4 июля 2020 г. N 144.

³ Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366.

Положение российской прокуратуры, в сущности, не имеет аналогов, и как отмечают Т.А. Ашурбеов и В.П. Рябцев: «многолетний опыт развития российской прокуратуры, впитавший элементы правовых систем других государств, создал уникальный инструмент обеспечения разделения и взаимодействия властей, системы их сдержек и противовесов»¹.

Исходя из изложенного, прокуратура Российской Федерации представляет собой самостоятельную и независимую, отдельную федеральную централизованную систему органов государственной власти. Российская прокуратура не относится ни к одной из ветвей власти, а подчинение прокуратуры судебной или исполнительной власти приведет к разрушению сложившегося в российском государстве порядка сдержек и противовесов.

Список используемой литературы:

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 4 июля 2020 г. N 144.
- 2) Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366.
- 3) Ашурбеков Т.А., Рябцев В.П. Прокуратура в системе государственных институтов Российской Федерации: современная трактовка // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2010. №1.
- 4) Карпова Е. Модели прокуратуры в зарубежных странах // Закон и жизнь. 2012. С.52-53.
- 5) Кесиди Я.Г. Органы прокуратуры в зарубежных странах // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. 2006. С. 286-290.

¹ Ашурбеков Т.А., Рябцев В.П. Прокуратура в системе государственных институтов Российской Федерации: современная трактовка // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2010. №1.

- 6) Князева Е.Г. Прокурорский надзор в зарубежных странах // Юритель-Правоведь. 2009. №1. С.98.
- 7) Романов А.К. Правовая система Англии / А. К. Романов. - М.: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации: Дело, 2000. 324 с.
- 8) Сафонова Т.Ю. К вопросу о правовом положении прокуратуры в зарубежных странах на примере США // Российский следователь. – 2011. - № 10. – С.37.
- 9) Смирнов А.Ф. Прокурорский надзор: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. — М.: Издательство Юрайт, 2016 — 402 с.
- 10) Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. Монография. — СПб.: Издательский Дом С.-Петербурб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006. С. 161–162.