

УДК4414

*Бойко Наталия Семёновна кандидат юридических наук, доцент
Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.*

Ульянова г. Ульяновск

*Шляхтина Елена Васильевна студентка 4 курса
факультета права экономики и управления
Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.*

Ульянова г. Ульяновск

НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДА- РСТВ

Аннотация. В статье рассматриваются нетипичные формы правления государств как современные признаки общества. Объясняются причины появления таких форм правления. Указывается на то, что понимание формы правления невозможно без общих определений.

Ключевые слова. Форма правления; нетипичные формы правления; современные государства; монархия.

Annotation. The article discusses atypical forms of government of states as modern signs of society. The reasons for the emergence of such forms of government are explained. It is pointed out that the understanding of the form of government is impossible without general definitions.

Keywords. Form of government; atypical forms of government; modern states; monarchy.

На современном этапе развития государств между собой отличаются не только историческими, культурными традициями, социально-экономическим развитием, территориальным устройством, но и организацией власти. В основе типологии формы правления лежит принцип определения способа формирования высших органов власти государства. Так, например, по мнению В.М. Корельского следует понимать форму правления не только как способ формирования высших органов государственной власти, но и как порядок

взаимодействия друг с другом (1).

Форма правления – одна из древнейших в мире. Пусть оно не является промышленным и не имеет своего сельского хозяйства, но для нравственного и политического развития оно играет важнейшую роль.

Существуют нетипичные формы правления в дополнении к типичным. Их часто называют смешанными или гибридными формами правления, однако нет необходимости приравнивать нетипичные и гибридные (гибридные) формы правления, поскольку не все атипичные формы правления можно назвать смешанными.

Объясняется различными причинами появление нетипичных форм правления.

Во-первых, чистые формы правления, как принято считать, являются недостатками, присущими форме как таковой. Например, президентская республика стремится к президентскому авторитаризму, а парламентская республика характеризуется нестабильностью правительства, частыми государственными кризисами и отставками.

Во-вторых, создание нетипичных форм правления часто связано с желанием улучшить взаимодействие, взаимную согласованность высших государственных органов.

В-третьих, появление таких форм также связано с влиянием гуманистических идей и институтов, с распространением общечеловеческих ценностей в большинстве стран мира.

В-четвертых, может быть вызвано появление нетипичных форм правления давлением и борьбой прогрессивных сил общества.

Следует отметить, что нетипичные и полудуалистические (полупарламентские) монархии, теократические монархии и теократические республики, так называемые «республиканские монархии» и «монархические республики», полупрезидентские (полупарламентские) республики могут быть классифицированы как основные нетипичные формы правления.

Считается, что в последние годы традиционные формы правления в странах изменились, поэтому возникают трудности в определении содержания, целей и функций государственных институтов власти. В связи с этим правовые вопросы, касающиеся государственных органов власти нетипичных форм правления, сегодня очень актуальны и привлекают особое внимание исследователей.

Есть немало стран с формой правления монархии. Например, парламентская монархия, в которой монарх не несет юридической ответственности и премьер-министр несет ответственность за все его действия. При такой форме правления монарх выполняет только «представительскую» функцию и не может быть привлечен к ответственности. Рассмотрим некоторые из них на примере Ирана и Малайзии.

В Иране существует особая форма республики - теократическая республика, где правит мусульманское духовенство. В этой стране в соответствии с Конституцией 1979 года избираются президент и парламент, но главную роль играет глава государства (Рахбар). Этот пост был создан с учетом традиций мусульманского фундаментализма и во многом напоминает организацию власти в идеальном мусульманском государстве - халифате.

Должность Главы государства принадлежит высшему священнослужителю, который избирается Мусульманским советом экспертов. В случае вакансии Совет экспертов выбирает другое лицо для этой должности, руководствуясь в первую очередь религиозными качествами кандидата, или представляет собой коллегиальный орган, исполняющий обязанности главы государства.

Признаки парламентской монархии и республики объединены в форме правления Малайзии.

В соответствии с Конституцией 1957 года Малайзия является федерацией, в которую входят 13 государств. Из-за исторических традиций девять государств - монархии. Возглавляют государства - султаны. В остальных четырех штатах вместо султанов назначаются губернаторы, назначаемые по предложению правительства главой государства. Султаны вместе с губернаторами образуют Совет правителей, чья компетенция наряду с

решением других основных вопросов включает избрание Верховного Султана на пять лет. Он избирается только из числа султанов Малайзии в соответствии с принятым постановлением о замене должности главы государства, а губернаторы в этом случае не имеют права голоса и не могут участвовать в выборах. Высший султан считается избранным, если Совет правителей подает на него большинство голосов. Новоизбранный Верховный Султан Малайзии получает титул Молодой Ди-Пертуан Агонг. После принятия святого Криса (ножа), символизирующего власть и взятия клятвы, он официально входит на трон.

Следовательно, глава государства Малайзия может быть только наследственным султаном одного из монархических государств страны. Как и любой монарх, он имеет прерогативы личного характера, получает средства на содержание своего лица и суд по гражданскому списку, который утверждается парламентом.

Вместе с тем, Верховный Султан является избранным главой государства, его срок полномочий ограничен Конституцией Малайзии. Он может добровольно уйти в отставку, может быть преждевременно лишен трона по решению Совета управляющих, лишиться своего служебного положения, если он перестанет быть правителем монархического государства страны. У Верховного Султана Малайзии есть обычные полномочия парламентского монарха. В соответствии с Конституцией 1957 года он является главой исполнительной власти и главой государства, но все нормативные правовые акты, исходящие от него, требуют встречной подписи соответствующего министра, который несет за них ответственность.

Верховный Султан имеет право созвать парламент на внеочередных и очередных сессиях, он может рано распустить парламент, прервать заседание, назначить новые выборы, использовать право вето при подписании законопроекта. Но эти полномочия осуществляются высшим султаном Малайзии только по совету правительства. Согласно Конституции 1957 года Верховный султан

назначает премьер-министра Малайзии и по его совету всех членов правительства. Но поскольку правительство Малайзии формируется на основе парламентского большинства и несет коллективную ответственность перед парламентом, Верховный Султан Малайзии не может свободно выбирать кандидатуру премьер-министра, но может назначить только лидера партии, который выиграл выборы на эту должность. Верховный Султан Малайзии свои конституционные полномочия осуществляет совместно с правительством страны, которой принадлежит действительно исполнительная власть.

И только функции высшей власти в официальном толковании законов он выполняет совместно с Советом управляющих. Смешанная форма правления представляется оптимальной для Малайзии. Он помогает обеспечивать гармонию и мир религиозными конфессиями и различными национальностями, содержать центробежные силы в федеральном государстве, препятствовать личным амбициям султанов монархических государств.

В настоящее время монархическая форма правления существует лишь в трети государств мира, часть из которых относят к нетипичным формам правления. Это, например, Малайзия, в которой каждые пять лет среди монархов из 9 штатов (а всего их 13) проходят выборы Верховного правителя, а также Объединенные Арабские Эмираты, в которых сочетаются монархическая и республиканская формы правления. Как известно, во главе ОАЭ стоит президент, который одновременно является эмиром Абу-Даби, власть во всех эмиратах передается по наследству, то есть является монархической. Верховным государственным органом в ОАЭ является Высший совет эмиров, которому принадлежит вся полнота власти (5).

Таким образом, подводя итог, стоит выделить, что сам факт существования таких форм государственного управления связан как с попыткой избавиться от негативных аспектов той или иной формы, так и от желания прийти к успешному симбиозу некоторых перспективных особенностей монархии и республики. Формирование таких методов осуществления государственной

власти требует внимания к историческим особенностям, учета интереса политических и культурных характеристик страны и т. д.

Переходная природа современных процессов, вызванных коренной перестройкой всех сторон жизни нашего общества, породила целый ряд противоречий, в том числе и в форме правления, где они затрагивают непосредственно участие граждан в политико–управленческой сфере.

Необходимо отметить, что между продвинутой политико-организационных мер по развитию демократии (радикальный пересмотр в сторону расширения полномочий высших и местных органов государственной власти, принципиальное изменение избирательной системы, и т.п.) и по прежнему доминирующей в обществе низкой есть противоречия, по сути своей административно-патриархальной политической культурой, что сказывается на всём процессе демократических форм жизнедеятельности общества.

Список использованной литературы

1. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2002. 616 с.
2. Доцкевич М. В. Основы конституционного строя стран АСЕАН: Учебное пособие. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013. – 110 с.
3. Гринин Л.Е. Государство и исторический процесс. Политический срез исторического процесса. –М.:ИНФРА, 2009. – 260 с.
4. Жуков, В. Н. Государство. Право. Власть. Философия и социология / В.Н. Жуков. - М.: Мир философии, 2015. - 592 с.
5. Клименко А.В., Румнина В.В. Теория государства и права. М., 2007. 224 с.