

Дегтяренко Ю.Ю.

Магистрант группы

01-ЮРЗ-3142

ОУП ВО «АТиСО» г. Москва

Научный руководитель:

Букаева Ирина Николаевна,

Профессор кафедры гражданского права и процесса,

канд. юрид. наук

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в данной статье рассмотрен вопрос размера компенсации морального вреда, так как это отсутствие точно сформулированных критериев усложняет работу судебных органов, ведь законодательно не установлен ни минимальный, ни максимальный размер выплат.

Ключевые слова: компенсация, размер компенсации морального вреда, физический ущерб, потерпевший, жизнь и здоровье.

Актуальность данной статьи заключается в том, что каждый гражданин имеет право на компенсацию причиненного ему морально или физического ущерба, а так как, размеры компенсации не закреплены у нас законодательно, рассмотрение этого вопроса является важным и своевременным на сегодняшний день.

Согласно Конституции Российской Федерации человек – является высшей ценностью, охрана и забота о его жизни и здоровья – основная задача государства. [1]

Однако, несмотря на принимаемые меры, число получивших увечье или погибших граждан исчисляется в десятках тысяч людей.

Так в России в результате, к примеру, дорожно-транспортных происшествий за 2022 год пострадало около 67,7 тыс. чел., а погибших – 5,6 тыс. чел. Согласно, официальной статистики Государственной инспекции труда в России за 2022 год пострадавших на рабочем месте – 21,6 тыс. чел., погибших – 1,21 тыс. чел. [7]

Отсутствие точно сформулированных критериев и общего метода оценки размера компенсации морального вреда ставит судебные органы в сложное положение. Так же, законодатель не определяет ни минимального, ни максимального размера компенсации морального вреда. Такая ситуация усугубляется как отсутствием каких-либо значимых рекомендаций или разъяснений Верховного Суда по этому вопросу, так во второй части ГК РФ, где в ст. 1099-1101 установлены дополнительные требования, подлежащие учету судами при определении размера компенсации. Рассмотрим это подробнее. [3]

Так в ст. 151 ГК РФ законодатель установил следующие критерии, который должны учитываться судом при определении размера компенсации морального вреда:

- 1) степень вины;
- 2) степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- 3) иные заслуживающие внимания обстоятельства. [2]

Этот перечень был дополнен с введением в действие второй части ГК РФ ст. 1101 со следующими критериями:

- 1) характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, который должен оцениваться судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего;
- 2) требования разумности и справедливости. [3]

Так же, можно отметить, что определение понятия «степень страданий» на законодательном уровне не закреплено. Понятие «характер страданий», так же и их степень не нашло своего толкования в нормах материального права.

В юридической литературе под характером страданий понимается указание на их вид, а именно физические страдания – это боль, удушье, другие болезненные симптомы или ощущения, а нравственные страдания – страх, горе, стыд, унижение и другие негативные эмоции. [6, с.49]

Размер компенсации морального вреда зависит от фактических обстоятельствах, при которых и был совершен вред. Сравнительный анализ ст. 151 и 1101 ГК РФ показывает, что учитывать в целях определения размера компенсации следует не все фактические обстоятельства, а только заслуживающие внимания. [2,3]

Рассмотрим еще один критерий определения размера компенсации морального вреда – это требования разумности и справедливости. Так ст. 1101 ГК РФ в части требований разумности для полного понимания следует рассматривать с учетом п.2 ст.6 ГК, где устанавливающей правила применения аналогии права. Согласно этой норме при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости. [4]

Можно отметить, что указанная статья ГК РФ является «опорой», которой законодатель снабжает суд, чтобы он мог воспользоваться ими в случае отсутствия прямого указания в законе и также для того, чтобы дальнейший простор судебному усмотрению при рассмотрении конкретного дела.

Одно из общих начал гражданского права – принцип справедливости. Так же это универсальный принцип отношений между людьми, народами и государствами, который служит нравственным ориентиром. Возможно, что именно этот смысл вкладывается законодателем в указанную статью ГК РФ.

Понятие разумности непрерывно связано с понятием «разум», который является способностью человека к осмыслению и пониманию, что свидетельствует о необходимости адекватного восприятия судьей всех составляющих поведения субъектов правоотношения, связанного с требованием компенсации морального вреда. Можно обобщить, что требования разумности и справедливости следует

рассматривать как обращенное к суду требование соблюдения разумных и справедливых соотношений присуждаемых по разным делам размеров компенсации морального вреда. [6, с.50]

К иным заслуживающим внимания обстоятельствам можно отнести также степень вины потерпевшего. В ст. 1083 ГК РФ говорится, что вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. А если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, то в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. [5]

Подводя итог, необходимо отметить важность проблемы определения размера компенсации морального вреда и отсутствие законодательно закрепленных ее границ. В то же время законодатель вполне приемлемо урегулировал порядок и критерии определения размера компенсации морального вреда.

Законность, обоснованность, разумность и справедливость являются базовыми принципами, которыми руководствуются судьи при рассмотрении споров в каждом конкретном случае. Также эти понятия и определяются «границы» судебного усмотрения при рассмотрении судебных дел.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // [Электронный ресурс] (ред. От 01.07.2020). КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 151-ФЗ «Компенсация морального вреда» // [Электронный ресурс] (ред. от 25.02.2022). КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 1101-ФЗ «Способ и размер компенсации морального вреда» //

[Электронный ресурс] (ред. от 01.07.2021). КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 6-ФЗ «Применение гражданского законодательства по аналогии» // [Электронный ресурс] (ред. от 25.02.2022). КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 № 1083-ФЗ «Учет вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред» // [Электронный ресурс] (ред. от 01.07.2021). КонсультантПлюс: справ. Правовая система. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Пушкина Т.Н. Критерии определения размера компенсации морального вреда как основная проблема гражданско-правового института морального вреда // Вестник «Экономика и право». – 2018. – №7. – С. 48-53.

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.