

Черепанова Юлия Петровна
Старший юрисконсульт
Филиал ФГУП «Охрана» Росгвардии по г. Москве
Россия, г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию защиты прав кредиторов при реорганизации юридических лиц как форме их прекращения. Исследуется природа защиты прав кредиторов, задания гражданско-правового регулирования в случае реорганизации юридического лица.*

***Ключевые слова:** юридическое лицо, прекращение юридического лица, реорганизация юридического лица, формы реорганизации юридического лица, защита прав кредиторов.*

***Annotation.** The article is devoted to the study of the protection of creditors' rights during the reorganization of legal entities as a form of their termination. The nature of the protection of creditors' rights, the tasks of civil law regulation in the case of reorganization of a legal entity is investigated.*

***Keywords:** legal entity, termination of a legal entity, reorganization of a legal entity, forms of reorganization of a legal entity, protection of creditors' rights.*

В зависимости от имущественного состояния юридического лица и причин его изменения в сторону увеличения или уменьшения ее участники или другие лица принимают решение о реорганизации юридического лица с целью определения правовой судьбы такого субъекта права в условиях гражданского оборота.

В связи с этим, реорганизация юридического лица касается прав и законных интересов всех лиц, находящихся с ним в правовых отношениях владельцев (в том числе участников, акционеров, наемных работников, кредиторов и других лиц.¹ Поэтому в процедуре реорганизации юридического лица уведомления кредиторов и расчеты с ними являются обязательным этапом. Поэтому стоит рассмотреть общие положения ГК России и отдельных законов о предпринимательстве по защите прав кредиторов во время их реорганизации с целью вывода обобщенных формул на уровне законодательства относительно всех юридических лиц, в том числе предпринимательских. Приведенное обуславливает необходимость определения природы исследованию защиты прав кредиторов при реорганизации юридических лиц.

Традиционно вопросы реорганизации юридических лиц рассматриваются только в контексте общих положений о юридических лицах. Известные исследователи разных времен, обращаясь к вопросу о природе юридических лиц, останавливались на вопросах реорганизации (в частности, С. М. Братусь, А. В. Венедиктов, В. П. Грибанов, А. С. Иоффе, М. И. Кулагин, Д. И. Мейер, В. С. Мартемьянов, В. П. Мозолин, Л. И. Петражицкий, Б. И. Пугинский, Н. С. Суворов, Ю. К. Толстов, Е. Б. Хохлов, А. Ф. Шершеневич). В контексте реорганизации юридических лиц, еще не в полной мере были исследованы аспекты по защите прав кредиторов при реорганизации юридических лиц.

Целью статьи является исследование аспектов защиты прав кредиторов при реорганизации юридических лиц.

О реорганизации юридических лиц, то в правовой литературе выделяют такие наиболее важные юридические гарантии, обеспечивающие надлежащую реализацию прав кредиторов, как право кредитора на информацию о предстоящей реорганизации юридической лица-должника; право требовать

¹ Новоженова А.В. Гарантии и способы защиты прав кредиторов при реорганизации юридического лица / А.В.Новоженова // Закон. Право. Государство. 2018. № 2 (18). С. 140-143

прекращения или досрочного исполнения обязательства, должником которого является это юридическое лицо, и возмещение убытков; право кредитору предъявить требование о выполнении обязательств, возникших в результате реорганизации, юридическим лицам, которые несут солидарную ответственность за обязательствами реорганизованного юридического лица.

Согласно ст. 63 ГК России участники юридического лица, суд или орган, принявший решение о прекращении юридического лица, обязаны в течение трех рабочих дней с даты принятия решения письменно уведомить орган, осуществляющий государственную регистрацию, а также назначают комиссию по прекращению юридического лица (комиссию по реорганизации, ликвидационную комиссию), председателя комиссии или ликвидатора и устанавливают порядок и срок заявления кредиторами своих требований к юридическому лицу, прекращается. Из указанных положений можно сделать вывод, что на кодифицированном уровне не закреплена обязанность юридического лица сообщать непосредственно кредиторам по принятию решения о реорганизации, а презюмируется отсчет времени, определяемого моментом обнародования указанного сообщения в орган, осуществляющий государственную регистрацию.

Если обратиться к положениям Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" и Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022) "Об обществах с ограниченной ответственностью", то в них прямо указана обязанность общества по сообщению лично кредиторов о реорганизации общества и установлен срок 30 дней с даты принятия соответствующего решения. Такой подход является оправданным, ведь принятие решения о прекращении юридического лица в большинстве случаев является внутрикорпоративным решением, не зависящим от воли третьих лиц, как то, например, при банкротстве.

Поэтому хотя уведомление о прекращении размещается в государственном реестре юридических лиц в соответствии с законом, что

становится подтверждением достоверности принятого решения для третьих лиц, это не упрощает получение такой информации непосредственными кредиторами юридического лица.

Не менее важное значение имеет и вопрос о порядке удовлетворения требований кредитора. В данном случае стоит согласиться с мнением П.А. Иванова, что само по себе сообщение кредиторов о реорганизации не может служить укреплению стабильности гражданского оборота в той мере, как положение о запрете на перевод долга без согласия кредитора.² Однако в литературе отмечается, что обеспечение интересов сторон вряд ли можно признать сбалансированными: кредиторам предоставляется право требовать прекращения или досрочного выполнения всех обязательств должника с возмещением всех убытков. Как отмечает Олефиренко Е.А. и Лебединская А.В., ни одно даже благополучное и платежеспособное юридическое лицо не в состоянии сразу выполнить предъявлены одновременно требования по обязательствам, срок исполнения которых не наступил.³ В ч. 1 ст. 63 ГК России (Порядок ликвидации юридического лица) отмечается, что при реорганизации юридического лица кредитор может требовать от прекращаемого юридического лица исполнения обязательств которой не обеспечено, прекращения или досрочного исполнения обязательства, или обеспечение исполнения обязательства, кроме случаев, предусмотренных законом.

Считаем, что такая формулировка статьи 63 Кодекса предоставляет кредиторам, срок выполнения по обязательствам, по которым еще не наступило слишком широкие полномочия по выбору юридических гарантий защиты его прав при реорганизации. В данном аспекте стоит опять же обратить внимание на положения Законов России "Об акционерных обществах" и "Об обществах с ограниченной ответственностью", согласно

² Иванова П.А. Защита прав кредиторов при реорганизации юридического лица / П.А.Иванова // В сборнике: Современные тенденции развития науки и производства. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 69-72.

³ Олефиренко Е.А. Правовые последствия реорганизации юридических лиц / Е.А.Олефиренко, А.В.Лебединская // Юридический мир. 2018. № 8. С. 40-43.

положениям которых кредитор может обратиться с письменным требованием об осуществлении на выбор общества одного из следующих действий: обеспечение выполнения обязательств путем заключения договоров залога или поручительства, досрочного прекращения или выполнения обязательств перед кредитором и возмещение убытков, если иное не предусмотрено сделкой между обществом и кредитором.

Именно указанный подход является более правильным, поскольку реорганизация предполагает продолжение деятельности юридического лица, поэтому основной обязанностью юридического лица должно быть вовремя сообщить о реорганизации, а по выбору обеспечения требований кредитора юридическое лицо должно иметь право выбора по каждому конкретному требованию кредитора. Ведь законодатель отмечает, что реорганизация юридического лица не может быть завершена по удовлетворению требований, заявленных кредиторами. Более того, отдельным законом или положениями учредительных документов может быть предусмотрена отсрочка права требования кредитора к обществу или отсрочка исполнения обязательств юридическим лицом-должником.

Согласие кредитора на замену должника в обязательстве в таком случае не требуется.⁴ Законом или учредительными документами может предусматриваться также отсрочка права требования кредитора к обществу или отсрочка исполнения обязательств юридическим лицом-должником, срок выполнения которого наступил на момент слияние, присоединение, разделение или преобразование юридического лица и/или выполнение обязательств которой не обеспечено. Такой подход является более логичным, ведь следующими действиями, после истечения сроков для предъявления и удовлетворения или отклонения требований кредиторов является то, что комиссия по прекращению юридического лица составляет передаточный акт

⁴ Мунасилова Н.В. Механизмы гражданско-правовой защиты прав кредиторов при недобросовестной реорганизации юридических лиц / Н.В. Мунасилова // В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам LXIX международной научно-практической конференции. 2018. С. 146-152.

или разделительный баланс, который должен содержать положения о правопреемстве имущества, прав и обязанностей прекращаемого юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами.

Такие документы утверждаются участниками юридического лица или органом, принявшим решение о ее прекращении, кроме случаев, установленных законом. Так, передаточный акт и распределительный баланс – это документы, в которых содержатся сведения об имуществе, правах и обязанностях, которые должны перейти от одного юридического лица к другой в порядке правопреемства. Такие должны соответствовать ряду обязательных требований к оформлению и содержанию (например, о времени их утверждения; об отражении перечня переданных прав и обязанностей; о механизме и пропорциях раздела имущества). При этом требования о включении в состав передаточного акта и распределительного баланса других документов, например, бухгалтерской отчетности, должны быть сформулированы на уровне общего подзаконного нормативно-правового акта и касаться всех юридических лиц.

Однако такие требования к передаточному акту и распределительному балансу выдвигаются только на теоретическом уровне, ведь законодатель пошел другим путем, а именно через закрепление института солидарной ответственности юридических лиц – правопреемников в случае невозможности правильного распределения в пропорциях по вышеупомянутым, документами прав, имущества и обязательств юридических лиц – правопреемников. Поэтому стоит согласиться с мнением М.С. Чефрановой, что солидарная ответственность правопреемников реорганизованного юридического лица установлена с целью обеспечения интересов кредиторов, поскольку иногда при реорганизации юридических лиц

найти того с универсальных правопреемников, к которому перешла данная задолженность, представляется чрезвычайно сложным.⁵

Указанные положения отражены как в ст. 61 и ст. 63 ГК России, так и специальными законами, а именно Закона России «Об акционерных обществах» и Закона России «Об обществах с ограниченной и ответственностью». В то же время указанные выше положения являются и свидетельством другого факта, а именно того, что завершение реорганизации и возникновение правопреемства приводит к появлению в гражданском обороте новых субъектов, наделенных правами и обязанностями, и способных выполнять возложенные на них учредительными документами цель и задачи.

В связи с этим, является целесообразным в нормативных положениях предусмотреть обязанность юридических лиц – правопреемников по уведомлению кредиторов о обязательствах, перешедших к ним по передаточному акту или распределительному балансу, а именно дополнить ст. 63 ГК России ч. 10 следующего содержания: «юридическое лицо – правопреемник (юридические лица – правопреемники) в результате слияния, присоединения, разделения и преобразования обязана (- нет) в течение трех рабочих дней должны уведомить всех кредиторов о переходе к ним обязательств согласно передаточному акту / распределительным балансом, если иное не предусмотрено законом или учредительными документами».

А.И. Шайхутдинова, исследуя правовой статус фонда гарантирование вкладов юридических лиц, пришла к правильному выводу, что целесообразным является применение общих положений предусмотренных ст. 64 ГК России (удовлетворение требований кредиторов ликвидируемого юридического лица) при решении вопросам очередности удовлетворения требований кредиторов, однако следует предусмотреть определенные изменения в Законе, которые будут касаться очередности удовлетворения

⁵ Чефранова М.С. Защита прав кредиторов при реорганизации юридического лица / М.С.Чефранова // В сборнике: Современная студенческая наука: актуальные задачи, проблемы и перспективы. Материалы международной студенческой научной конференции. В 5-ти частях. 2019. С. 433-438.

требований кредиторов, в связи с осуществлением Фондом специальной деятельности.⁶

Итак, существующие законодательные механизмы относительно порядка очередности удовлетворения требований кредиторов при реорганизации юридического лица должны быть действенными, если будут отражать или общие цивилистические тенденции очередности удовлетворения требований кредиторов при реорганизации юридического лица, или указывать на дополнительные виды очередей удовлетворения требований кредиторов, что уже будет вытекать из специфики предмета деятельности юридического лица и будет отражено на уровне специального закона. Приходим к выводу, что определение на уровне ГК России сроков проведения реорганизации было бы гарантией защиты прав как участников юридического лица, так и кредиторов, поскольку состав имущества юридического лица распределяется в определенном законом порядке между кредиторами и участниками на основании ликвидационного баланса, а в случаях определенных законодательством о непредпринимательских юридических лицах – правопреемникам-юридическим лицам такого же правового статуса или к государственному бюджету. В связи с этим, считаем, что в общем значении стоит исходить из сроков уведомления кредиторов и удовлетворения их требований в порядке очередности, определенной законом, а также сроков определения состава имущества юридического лица при реорганизации, и сроков его реализации в порядке, определенном законом.

Использованные источники:

⁶ Шайхутдинова А.И. Защита прав кредиторов при реорганизации / А.И.Шайхутдинова // В сборнике: Правовая система и вызовы современности. Материалы XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в рамках II Международного юридического молодежного форума. 2017. С. 241-245.

1. Иванова П.А. Защита прав кредиторов при реорганизации юридического лица / П.А.Иванова // В сборнике: Современные тенденции развития науки и производства. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 69-72.

2. Мунасипова Н.В. Механизмы гражданско-правовой защиты прав кредиторов при недобросовестной реорганизации юридических лиц / Н.В.Мунасипова // В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам LXIX международной научно-практической конференции. 2018. С. 146-152.

3. Новоженова А.В. Гарантии и способы защиты прав кредиторов при реорганизации юридического лица / А.В.Новоженова // Закон. Право. Государство. 2018. № 2 (18). С. 140-143

4. Олефиренко Е.А. Правовые последствия реорганизации юридических лиц / Е.А.Олефиренко, А.В.Лебединская // Юридический мир. 2018. № 8. С. 40-43.

5. Чефранова М.С. Защита прав кредиторов при реорганизации юридического лица / М.С.Чефранова // В сборнике: Современная студенческая наука: актуальные задачи, проблемы и перспективы. Материалы международной студенческой научной конференции. В 5-ти частях. 2019. С. 433-438.

6. Шайхутдинова А.И. Защита прав кредиторов при реорганизации / А.И.Шайхутдинова // В сборнике: Правовая система и вызовы современности. Материалы XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в рамках II Международного юридического молодежного форума. 2017. С. 241-245.

e-mail: yurist.iko@yandex.ru