

*Михайлов Артем Романович
студент 3 курса, факультет «Юридический»
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
Россия, г. Москва*

ОТЛИЧИЯ МЕЖДУ РЕОРГАНИЗАЦИЕЙ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА И ЕГО ЛИКВИДАЦИЕЙ

***Аннотация:** Статья посвящена отличию между реорганизацией юридического лица и его ликвидацией. В статье рассматриваются основные характеристики реорганизации и ликвидации юридического лица. Проанализированы особенности добровольной и принудительной ликвидации. Обозначены конкретные отличия реорганизации и ликвидации*

***Ключевые слова:** юридическое лицо, ликвидация, реорганизация, прекращение деятельности, единый государственный реестр.*

***Annotation:** The article is devoted to the difference between the reorganization of a legal entity and its liquidation. The article discusses the main characteristics of the reorganization and liquidation of a legal entity. The features of voluntary and compulsory liquidation are analyzed. The specific differences between reorganization and liquidation are indicated*

***Keywords:** legal entity, liquidation, reorganization, termination of activity, unified state register.*

Для детального рассмотрения вопросов ликвидации путем прекращения деятельности юридического лица важно ориентироваться в соотношении схожих понятий, таких как: «прекращение», «ликвидация» и «реорганизация» юридического лица. Так, прекращение деятельности юридического лица можно отождествлять с прекращением правоспособности, наступающей в случае внесения записи в Единый государственный реестр об исключении указанного юридического лица.

Следует обратить внимание, что в проекте федерального закона о внесении изменений в ГК РФ¹, подготовленном Исследовательским центром частного права при Президенте Российской Федерации, абзац первый пункта 3 статьи 49 ГК РФ предлагается изложить в следующей редакции: «Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи об этом в единый государственный реестр юридических лиц». В данном изложении, просматривается значение прекращения права, данная норма являет собой правопрекращающий характер исполнения воли государства.

Есть определенная проблема в понимании вышеописанных утверждений, заключающиеся в том, что касательно ликвидации юридического лица существует определенный перечень нормативных правовых актов. Например, статья 61 ГК РФ, в то время, как относительно прекращения деятельности юридического лица законодательство никаких четких закрепленных определений не дает.

Под ликвидацией понимается явление, в котором заключено большое количество аспектов. Я считаю, что данную процедура обладает своей спецификой и ряд характерных черт, которые не позволяют ее отождествлять с прекращением юридического лица. Взяв за основу информацию, полученную во время изучения материалов по данной теме, я остановлюсь на вопросах, требующих повышенного внимания, одним из которых будет вопрос: являются ли полностью правильными утверждения касательно юридических лиц для определения ликвидации.

Можно выделить следующие этапы процедуры ликвидации:

1. Принятие решения о ликвидации юридического лица.
2. Проработка порядка его ликвидации.
3. Организация ликвидационной комиссии.
4. Составление промежуточного ликвидационного баланса.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Оповещение всех лиц, чьи права затрагиваются этой процедурой.
6. Определение дебиторской и кредиторской задолженности у ликвидируемого юридического лица.
7. Расчеты с кредиторами.
8. Составление окончательного ликвидационного баланса.
9. Обращение в ФНС с заявлением о внесении записи в ЕГРЮЛ о прекращении организации.

По поводу судебной практики сложилась устойчивая тенденция использования ликвидации юридических лиц в порядке принуждения, как категории ответственности, и, своего рода, мер защиты прав и законных интересов лиц. Прочитав разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации в отношении пункта 1 статьи 61 ГК РФ², я прихожу к такому выводу, что данная норма несет исключительно санкционный характер, вследствие нарушения нормативных актов, регулирующих деятельность юридических лиц. Особенностью служит то, что фактически эта норма не применима к единоразовому нарушению. Для полноценного действия данной статьи юридическое лицо должно совершить ряд нарушений. Она должна быть соразмерна нарушениям и последствиям, к которым привело данное неправомерное действие.

У ликвидации юридического лица данный аспект не совсем однозначен. С одной стороны правовая природа ликвидации закреплена в гражданском праве, с другой стороны, принудительная ликвидация больше относится к публично-правовой административной системе. В данной сфере ясно проявляется взаимодействие двух сфер права, частного и публичного. Процедура ликвидации является неплохим примером межотраслевых отношений, и ясно показывает как, гражданский правовой институт, в большей степени являющийся частным, очень часто применяется в публичном праве.

² Определение Конституционного Суда РФ от 25.04.2019 № 925-О // URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.11.2022).

По указанному поводу интересно мнение М.Ю. Чельшева: «межотраслевые связи гражданского права проявляются при исследовании самой сути ликвидации. Действительно, прекращение юридического лица в сфере действия гражданского права в форме ликвидации означает одновременно и прекращение существования данного субъекта в иных правоотраслевых областях. При этом исчезают не только частноправовые, но и публично-правовые грани юридического лица как субъекта права. Ликвидация как правовое явление имеет сама по себе межотраслевое значение. Это выражается в том, что не только в гражданском праве предусматриваются нормы о ликвидации, но они закрепляются и в нормах иных правовых образований»³.

Также ликвидацию рассматривают как юридический факт, который с одной стороны, представляет собой правоотношение, находящиеся в развитии, с другой выступает в виде правового состояния.

Исходя из этого высказывания, можно сделать вывод, что ликвидацию юридического лица следует понимать как целостную структуру, состоящую из правоотношений, последовательных и связанных между собой. Из этого следует, что ликвидацию в нынешнем ее виде следует воспринимать как комплекс последовательных правоотношений, которые находятся в постоянном динамическом состоянии, повлекших за собой полное прекращение юридического лица, без возможности правопреемства.

Принудительную ликвидацию, скорее, следует отнести к мерам неимущественного характера, так как основной целью данной процедуры является прекращение юридического лица, а не оплата долгов перед кредиторами. Из этого следует, что данный признак не совсем свойственен для данной формы ответственности.

Ликвидация юридического лица является достаточно сложным комплексным процессом, который имеет свои особенности, свои ограничения,

³ Чельшев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2019. С. 28.

свою процедуру регулирования. Следует четко разграничивать такие понятия как добровольная ликвидация, принудительная ликвидация, банкротство, и некоторые виды реорганизации юридического лица. Хотя результат всех этих процедур один и тот же, но процесс в корне отличается, также отличаются лица, участвующие в процедуре, причины инициирования этих процессов, и прежде всего, нормативная часть, регулирующая каждый процесс в отдельности.

Далее обратим внимание на отличия реорганизации и ликвидации.

Первое отличие заключается в наличии, либо отсутствии правопреемника. Статья 58 ГК РФ, регулирующая процедуры реорганизации, подразумевает наличие данной фигуры, а ликвидация – нет.

Второе отличие заключается в документальном оформлении данных процедур. Ликвидационный баланс – документ обязательный для оформления ликвидации. Передаточный акт для реорганизации при разделении и выделении. Договор для слияния и присоединения.

Другое важное отличие для процедуры ликвидации, это наличие такого специфического органа, как ликвидационная комиссия. В процедурах реорганизации он отсутствует.

Здесь обозначены принципиальные различия. Более детальный анализ позволит выделить еще много разных черт, но это не является основной задачей данного исследования.

Таким образом, несмотря на то, что в процессе реорганизации, так же как и при ликвидации, организация прекращает свое существование, данные процедуры имеют значительные отличия.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 25.04.2019 № 925-О // URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.11.2022).

3. Чельшев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2019. 501 с.