

Попова Юлия Сергеевна

Магистрант

Оренбургский институт (филиал) Университета имени

О.Е.Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Оренбург

ПОНЯТИЕ И НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРИНЦИПОВ В ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ (АРБИТРАЖЕ)

Аннотация: В статье рассматривается система принципов третейского разбирательства, предлагается определение принципов третейского разбирательства. В частности анализируется комплекс проблем, которые возникают при рассмотрении принципов третейского, в том числе более подробно рассматриваются вопросы, связанные с закреплением данных принципов в нормативной базе.

Ключевые слова: принцип права, система принципов, нормативное закрепление третейское разбирательство (арбитраж), система принципов третейского разбирательства.

Annotation: The article discusses the system of principles of arbitration proceedings, proposes a definition of the principles of arbitration. In particular, the complex of problems that arise when considering the principles of arbitration is analyzed, including issues related to the consolidation of these principles in the regulatory framework are considered in more detail.

Keywords: the principle of law, the system of principles, regulatory consolidation arbitration (arbitration), the system of principles of arbitration

Прежде чем рассматривать систему принципов в третейском разбирательстве (арбитраже), необходимо дать определение понятию «принцип» и его значению.

В теории государства и права под принципами понимаются выраженные в праве нормативно-руководящие начала, характеризующие

его содержание, основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни. В отраслях юридической науки под принципами часто понимают руководящие идеи, которые отражают основные особенности отрасли права.

М.А. Гурвич считает, что принципами права являются основные положения, имеющие определяющее значение для системы процессуальных институтов и выражающие наиболее существенные черты той или иной отрасли права.

Характерной особенностью принципов права является их системная организация. Система принципов конкретной отрасли права в значительной мере зависит от тех общественных отношений, которые ей регулируются. В зависимости от регулируемых общественных отношений может различаться состав принципов права, и их правовое содержание.

В юридической литературе существует точка зрения, согласно которой правовые принципы должны быть закреплены в нормах права. Так, по мнению Д.А. Фурсова, «если принцип не имеет нормативного закрепления, то его следует отнести не к принципам права, а к принципам правосознания». Однако при более детальном рассмотрении данного вопроса, можно отметить, что определенные основные начала, не закрепленные в законодательных актах, выражаются в иных правовых конструкциях¹. Спорным является вопрос о обязательном нормативном закреплении принципа права.

Если говорить непосредственно о принципах арбитража, то стоит отметить, что в ранее действовавшем Временном положении о третейском суде для разрешения экономических споров не было отдельного нормативного положения, регулирующего принципы третейского

¹ Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. М. 2019. С. 39.

разбирательства ² . На данный момент принципы третейского разбирательства (арбитража) имеют нормативное закрепление. Однако ряд принципов и основных положений выражается в иных правовых конструкциях, например в доктрине.

Непосредственно к принципам третейского разбирательства в соответствии с актуальным законодательством, относятся принципы: независимости и беспристрастности арбитров, диспозитивности, состязательности сторон и равного отношения к сторонам. Данные принципы закреплены в ст. 18 Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". Система принципов в актуальном законодательстве совпадает с принципами разбирательства споров о гражданских правах, данная система содержится в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

По ранее действовавшему закону Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации". В нормах о принципах третейского разбирательства прямо указывались принцип конфиденциальности и принцип законности. На данный момент в ст. 18 Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" принцип конфиденциальности и принцип законности отсутствуют.

При этом принципу конфиденциальности арбитража уделено отдельное внимание в ст. 21 Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"³. В соответствии с данной нормой права арбитраж является конфиденциальным, если стороны не договорились об ином или

² Постановление ВС РФ от 24.06.1992 N 3115-1 (ред. от 16.11.1997) "Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров" // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс»(дата обращения: 01.09.2022).

³ Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.09.2022).

иное не предусмотрено федеральным законом. В таком случае слушание дела проводится в закрытом заседании. Таким образом, конфиденциальность тоже является неотъемлемым принципом арбитража, однако закрепляется в отдельной норме.

Принцип законности является общеправовым принципом, и поэтому продолжает действовать даже не смотря на отсутствие закрепления непосредственно в Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". Анализируя нормы законодательства мы видим, что данный принцип также является частью системы принципов третейского разбирательства(арбитража).

В ст. 24 Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" закреплён принцип языка третейского разбирательства. В соответствии с данной нормой стороны имеют право договориться о языке или языках, которые будут использоваться при проведении третейского разбирательства. Данный принцип также отражен в отдельной статье, и не упоминается в норме, в которой содержится информация непосредственно о принципах третейского разбирательства.

По нашему мнению, целесообразно расширить положения ст.18 Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", необходимо включить в данную статью иные принципы арбитража, такие как принцип конфиденциальности, принцип законности, принцип языка третейского разбирательства. Внесение данного положения в ст. 18 Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" поспособствует более полному и подробному закреплению системы принципов третейского разбирательства, что предотвратит количество споров в отношении данного вопроса.

Также, говоря о системе принципов права, стоит отметить, принципы третейского разбирательства, которые выделяют непосредственно в доктрине. К таким принципам относят: принцип «компетенции компетенции»; принцип автономности третейского соглашения; принцип добровольности обращения в арбитраж; принцип государственного контроля (но ограниченного государственного контроля) и иные.

Зачастую принципы третейского разбирательства отождествляют с принципами гражданского процесса⁴. Такой подход не является верным.. Ряд принципов арбитража третейского разбирательства совпадает с принципами гражданского процесса. Однако, данные принципы различаются по содержанию. Состав принципов в гражданском процессе, и принципов третейского разбирательства тоже различается.

Можно проследить различия принципов третейского разбирательства и принципов гражданского процесса, на примере принципа конфиденциальности третейского разбирательства. По общему правилу по гражданскому процессуальному законодательству, процесс в государственном суде при осуществлении правосудия гласный и открытый. В арбитраже разбирательство носит закрытый, конфиденциальный характер.

Подводя итог вышеизложенному, можно определить принципы третейского разбирательства как систему основных положений, сформированных теорией и практикой деятельности третейских судов, нормативно закрепленных и определяющих важнейшие основы организации, функционирования и совершенствования системы третейского разбирательства .

⁴ Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. М. 2019. С.34

Использованные источники:

1. Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.09.2022).
2. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.09.2022).
3. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.1992 N 3115-1 "Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров" // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.06.2022).
4. Алексеев С. С. Общая теория права : Курс в 2-х томах / С. С. Алексеев – Москва: Норма: Инфра – 2011. – 495 с.
5. Скворцов О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для бакалавриата и магистратуры / О. Ю. Скворцов. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 239 с.
6. Тараненко В.Ф. Принципы арбитражного процесса и влияние советской процессуальной теории на их формирование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Тараненко Владимир Филиппович – Москва, 1983. – 358 с

Информация о себе: sss.shtil@gmail.com