

Колесников Илья Валерьевич

студент, Московского университета им. А.С. Грибоедова, Россия, г. Москва.

Исрафилов Идрис Мухаметдинович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

Московский университет им. А.С. Грибоедова, Россия, г. Москва.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПУТИ ЭВОЛЮЦИИ ИНКОТЕРМС

Аннотация. В статье рассматриваются потенциальные пути дальнейшего развития Инкотермс. Российские правоведы предлагают интегрировать Инкотермс в российское законодательство и использовать его в качестве образца для создания цифровых форм типовых договоров. Западные эксперты видят будущее развитие Инкотермс в виде интеллектуальной цепочки поставок и смарт-контрактов реализуемых с помощью технологии блокчейн. Вероятно, в будущем Инкотермс будет представлять собой краеугольную технологию международной торговли и важный элемент цифрового права. В связи с этим возникает необходимость экспертной проработки возможных правовых рисков, сопутствующих дальнейшей эволюции и преобразованию Инкотермс.

Ключевые слова: Блокчейн, глобализация и цифровизация права, Инкотермс, Международная торговая палата (ИСС), типовые договоры, смарт-контракт.

Abstract. The article deals with potential ways of further development of Incoterms. Russian lawyers suggest integrating Incoterms into Russian legislation and use it as a model for creating digital forms of standard contracts. Western experts see the future development of Incoterms as an intelligent supply chain and smart contracts implemented using blockchain technology. In future, Incoterms is likely to represent a cornerstone technology of international trade and an important element of digital law. In this regard, there is a need for expert study of possible legal risks associated with the further evolution and transformation of Incoterms.

Key words: Blockchain, globalization and digitalization of law, Incoterms, International Chamber of Commerce (ICC), standard contracts, smart contracts.

В российской и мировой научной литературе проблема потенциальных путей эволюции правил Инкотермс практически не получила систематизированного освещения. Но она представляет несомненный практический интерес в контексте реагирования на текущие и отдаленные правовые, экономические, инфраструктурные и технологические вызовы.

В рамках глобальной унификации и цифровизации международного торгового права Инкотермс рассматривается представителями глобального бизнеса и правоведами в качестве будущего образца для создания и использования цифровых форм типовых договоров, а также формирования базы подобных договоров, содержащих их примерные условия.

Дальнейшим логичным шагом представляется законодательная фиксация возможности использования в предпринимательской сфере рекомендуемых типовых договоров (примерных условий договоров), применяемых контрагентами в электронном виде [1; стр. 22].

Подготовительная работа в этом направлении активно ведется как у нас, так и за границей. Неслучайно специалисты в области теории систем заявляют: «онтология Инкотермс может быть объединена с онтологией договора купли-продажи товаров посредством выявленных общих понятий или понятий, которые семантически схожи» [2; стр. 5]. В нашей стране в рамках программы «Цифровая экономика Российской Федерации» планируется «утверждение перечня рекомендуемых типовых договоров (по аналогии с Инкотермс), примерных условий договоров, применяемых контрагентами в электронном виде и предусматривающих возможность самоисполнения соглашения» [3]. О.В. Фонотова [4; стр.42-43], теоретически обосновывая вышеуказанные тенденции, отталкивается от тезиса Ю.С. Гамбарова (1805-1906), в соответствии

с которым «Нормы обычного права постоянно стремятся к тому, чтобы перейти в закон» [5; стр. 232] и предлагает предпринять ряд мер для интеграции Инкотермс в российское законодательство:

- 1) В целях удобства дополнить и скорректировать соответствующие положения ГК РФ, регламентирующие куплю-продажу товаров с учетом толкований условий, содержащихся в Инкотермс;
- 2) Поставить вопрос о необходимости разработки Торгового кодекса РФ, в котором предлагается воплотить и адаптировать многие положения Инкотермс.

О.В. Фонотова обосновывает вышеуказанные инициативы необходимостью создания условий для более активного, правильного и единообразного использования торговых обычаев в российских торговых отношениях с целью исключения серьезных ошибок и недоразумений [6; стр. 43].

Общее направление мысли автора достаточно реалистично отражает текущие тенденции, принципиальное возражение вызывает лишь попытка наделить право собственной волей. Нормы обычного права, как и прочие нормы, не могут ни к чему «стремиться». Как отмечает Адам Хирш (Adam J. Hirsch): «наше право не имеет собственного разума» [7; стр. 599]. В правовые нормы «вкладывают» собственное сознание и цели организации и персоналии их созидающие. В нашем случае МТП (ICC) и стоящий за ней пул организаций и экспертов. Потому и необходим анализ возможных рисков, которые несёт заимствование чужой «правовой архитектуры», которую предполагается внедрить в российское право и цифровое законодательство.

Вышеописанные тенденции хорошо согласуются с планами МТП по совершенствованию Инкотермс и приданию им статуса краеугольной технологии, обеспечивающей процесс международной торговли. На официальном сайте организации опубликовано интервью с основателем сингапурского блокчейн-стартапа «Perlin» Дорджи Саном[8], в котором он рассказал о своем видении возможного развития Инкотермс как

«интеллектуальной цепочки поставок», реализуемой с помощью блокчейн технологий посредством смарт-контрактов с расчетами в криптовалюте.

К слову сказать, тенденция «блокчейнизации» правовой сферы и ее последствия уже получили реалистичную трактовку в российском юридическом сообществе. По мнению А. Мининой, анализирующей доклад «Верховенство закона против верховенства кода: правовой мир, основанный на блокчейне» [9], влияние блокчейн технологий на правовую сферу приведет к «переходу от закона к компьютерному коду» [10]. Так же утверждается, что в связи с возможностью детальной регламентации в рамках компьютерного кода последствий и вариаций может отпасть надобность в традиционном юридическом сопровождении смарт-контрактов и даже споров, сопутствующих их исполнению [11].

Если указанный вектор получит закономерное развитие в Инкотермс как будущей разновидности смарт-контракта, базирующейся на блокчейн технологии, то речь может идти о полном или частичном устранении права и правового регулирования в сфере купли-продажи товаров в их привычном понимании. Место правового регулирования займет цифровая автоматизация.

Стоит отметить, что под термином смарт-контракт в рамках современной практики может подразумеваться как сама технология-код, который хранится, исполняется и проверяется в блокчейне, так и конкретное применение технологии в качестве дополнения или полной замены традиционных контрактов [12].

Свое видение отдаленных футурологических перспектив Инкотермс предлагает процитированный ранее официальный ресурс МТП (ICC). Как предполагает Даниэла Гарсиа [13], в будущем Правила Инкотермс должны будут учитывать новые логистические и технологические реалии, которые фактически приведут к распространению принципов Инкотермс в космическое пространство. Торговое взаимодействие будет осуществляться между сторонами, выходящими за пределы Земли, свои поправки внесет появление новых более быстрых видов

транспорта.

Таким образом, можно предположить, что в перспективе Инкотермс будет рассматриваться как неотъемлемый раздел космического и космического торгового права. Необходимо отметить, что на фоне стремительного развития новых видов транспорта, в том числе дронов, специалисты предлагают подумать об ускорении процесса обновления Правил [14]. Вместе с тем, можно констатировать, что МТП (ИСС) становится все более влиятельным игроком в сфере международной торговли. Мы вслед за западными специалистами, рассматривающими ИСС в качестве экономического оператора [15; стр. 149-150], можем смело рассматривать организацию в качестве генератора, оператора и собственника правовой информации, сопровождающей преобразование и жизненный цикл каждой из редакций Инкотермс. Об этом свидетельствует множество факторов. В том числе, создание целой линейки информационных продуктов, защищенных копирайтом. Начиная от серии обучающих пособий, новых редакций Правил и заканчивая специализированным цифровым приложением Incoterms 2020 [16], в котором, кроме прочего, предусмотрена возможность получения эксклюзивных консультационных услуг от представителей экспертного сообщества, ассоциированных со структурами МТП (ИСС).

Предоставление подобных услуг, по нашему мнению, может свидетельствовать о конфликте интересов, нарушении декларируемого принципа свободной рыночной конкуренции и равенства прав сторон, вступающих в правовые и экономические взаимоотношения.

Отдельного внимания заслуживает процесс цифровизации Инкотермс и создания специализированного приложения Incoterms® 2020 app. Имеются прецеденты, которые проясняют механизм приватизации той или иной сферы и вывод ее за рамки привычного правового поля с помощью цифровых технологий. В качестве показательного примера можно привести фактическую

монополизацию Сбербанком значительной доли рынка риэлторских услуг с помощью ресурса «ДомКлик» и одноименного электронного приложения [17], с которым риэлторам и клиентам пришлось взаимодействовать в добровольно-принудительном порядке. Совсем небезосновательно цифровые платформы предлагается рассматривать как «частные транснациональные правовые системы», которые применяют внутреннее право и становятся все более автономными от государственных систем [18; стр.89,105].

Предприниматели и организации за многие годы получили опыт взаимодействия с различными цифровыми платформами, в которых клиенты выступают в качестве заведомо слабой стороны. Они не обладают доступом к необходимой информации об используемых информационных процедурах и программных алгоритмах. Большая часть взаимодействий не фиксируется документально, сотрудники, представляющие оператора платформы, фактически действуют в условиях полной анонимности. Если учесть, что судебные разбирательства делятся годами, а предоставление необходимой информации по запросу суда может не произойти, то можно представить, к каким последствиям может привести цифровизация и «блокчейнизация» Инкотермс. Для рядового потребителя цифровая платформа в таком случае становится кибернетическим «черным ящиком» [19; стр. 17], о принципах функционирования которого он не в состоянии составить адекватного представления.

Очевидно, что при всех реальных издержках глобализация и цифровизация права, сокращение бумажного документооборота будут продолжаться форсированными темпами. Единственный вопрос заключается в том, сможет ли та или иная страна смягчить негативные последствия процесса, избрав верную стратегию действий? Не обладая собственными цифровыми платформами, Российская Федерация вынуждена будет играть по чужим правилам, присоединяясь к глобальным правовым и цифровым системам на чужих условиях, или вовсе отказаться от их использования. Правоведы,

предприниматели, экспертное сообщество должны принимать во внимание систематические угрозы отключения российских кредитно-финансовых учреждений от системы Swift [20], уход с российского рынка компании TeamViewer [21] с одноименным приложением, обеспечивающим удаленный доступ к компьютерам. У нас нет никакой гарантии, что не наступит момент, когда страна и пользователи будут отключены от перспективной цифровой экосистемы, обеспечивающей функционирование и исполнение смарт-контрактов и интеллектуальных цепочек поставок.

Поэтому уже сейчас необходим анализ среднесрочных и долгосрочных правовых, инфраструктурных и технологических рисков, возникающих в связи с дальнейшей эволюцией Инкотермс как цифровой экосистемы самоисполняющихся смарт-договоров на платформе блокчейн. Инкотермс становится важным элементом цифрового права в условиях усиления санкционного давления, когда риски цифровизации еще не получили всесторонней оценки, а само цифровое право требует системного подхода [22; стр. 61].

Единственно верным шагом в такой ситуации видится создание междисциплинарных экспертных групп, состоящих из специалистов в области теории систем, гражданского, международного торгового и цифрового права, программистов, специалистов в области логистики и т.д. В противном случае мы рискуем повторить ситуацию, имевшую место после вступления в силу Федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63-ФЗ. После принятия закона обнаружились существенные правовые лакуны, которыми не преминули воспользоваться преступные элементы.

Литература

1. Вайпан В.А. Право и цифровая экономика/

Ворожевич, А. С. Современные информационные технологии и право. Кн. 15: монография /А. С. Ворожевич, Е. В. Зайченко, Е. Е. Кирсанова и др.; отв. ред. Е. Б. Лаутс. - Москва: Статут, 2019. - 288 с.

2. Kabilan, V., Johannesson, P. Uml for ontology modelling and interoperability//Proceedings of 1st INTEROP-EMOI Open Workshop on Enterprise, Vol. 125,2004., pp. 1-6.

3. План Мероприятий по направлению «Нормативное регулирование» программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]/

Url; http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287575/e076d7f7c75a5ce1ae9e86bc9c8cb7742fd40a0b/ (дата обращения: 10.05.2022)

4. Фоновина, О. В. Применение Инкотермс в международном и внутреннем торговом обороте / О. В. Фоновина. – Москва: Зерцало-М, 2008. – 280 с.

5. Гамбаров Ю.С. Курс гражданского права. Спб., 1911. Т. 1. 780 с.

6. Фоновина, О. В. Применение Инкотермс в международном и внутреннем торговом обороте / О. В. Фоновина. – Москва: Зерцало-М, 2008. – 280 с.

7. Hirsch A. J. Cognitive Jurisprudence//Southern California Law Review, Volume 76, №3 (March 2003), pp. 599-638.

8. A Day in the Life of the Incoterms® Rules with Dorjee Sun- ICC - International Chamber of Commerce [Электронный ресурс]/ Url: <https://iccwbo.org/media-wall/news-speeches/incoterms-rules-2020-blockchain-dorjee-sun-perlin-dap-fob-fca->

- [exw-cfr-cpt/](#) (дата обращения: 31.10.2021)
9. Rule of Law Versus Rule of Code: A Blockchain-Driven Legal World [Электронный ресурс]/ Url: <http://sporting-power.com/pdf/mediahandlerf800.pdf> (дата обращения: 01.11.2021)
10. Минаина А. Блокчейн и его влияние на право [Электронный ресурс]/Url: https://zakon.ru/blog/2018/5/2/blokchejn_i_pravo (дата обращения: 31.10.2021)
11. Минаина А. Блокчейн и его влияние на право [Электронный ресурс]/Url: https://zakon.ru/blog/2018/5/2/blokchejn_i_pravo (дата обращения: 31.10.2021)
12. Stark J. Making Sense of Blockchain Smart Contracts In this op-ed, Ledger Labs head of operations Josh Stark takes a deep dive into the concept of smart contracts [Электронный ресурс] Url: <https://www.coindesk.com/markets/2016/06/04/making-sense-of-blockchain-smart-contracts/> (дата обращения: 05.05.2022)
13. The future of the Incoterms® rules in space [Электронный ресурс]/Url: <https://iccwbo.org/media-wall/news-speeches/incoterms-in-space-dap-fob-fca-exw-cfr-cpt/> (дата обращения: 10.05.2022)
14. Petrova M., Krugerova M., Koziel M. New challenges in Incoterms in the background of their historical development//ACC Journal 2021, Volume 27, Issue 2, pp. 90-101.
15. Ratajczak-Mrozek M, Marszałek P. Digitalization and Firm Performance:

Examining the Strategic Impact. Springer International Publishing.,2022., 317 p.

16. Incoterms® 2020 app gets makeover to enable traders worldwide Incoterms® 2020 [Электронный ресурс]/ Url:

<https://iccwbo.org/media-wall/news-speeches/incoterms-2020-app-gets-makeover-to-enable-traders-worldwide/> (дата обращения: 31.10.2021)

17. Сбербанк монополизировал рынок недвижимости? [Электронный ресурс] /Url; <https://www.bn.ru/gazeta/articles/237778/> (дата обращения: 25.04.2022)

18. Bassan F. Digital Platforms and Global Law. Edward Elgar Publishing.,2021, 168 p.

19. Антонова Г.М.. Эволюция терминов «черный ящик» и «серый ящик»// Вестник МФЮА № 1/2012, стр. 16-19.

20. «Последний шаг!»: Чем грозит россиянам отключение Сбербанка от SWIFT [Электронный ресурс] /Url: <https://nsn.fm/economy/poslednii-shag-chem-grozit-rossiyanam-otkluchenie-sberbanka-ot-swift> (дата обращения: 06.05.2022)

21. TeamViewer объявила об уходе из России и Белоруссии [Электронный ресурс]/ Url: <https://www.kommersant.ru/doc/5340829> (дата обращения: 06.05.2022)

22. Сидоренко Э.Л. Адаптивные возможности российского права // Государственная служба. — 2020. — Т. 22. №2 (124). — С. 56-64.