

Скрынников Р.С.
Магистрант 2 курса
Юридический институт
Сибирского федерального университета
Россия, г. Красноярск

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ «СЛУЖЕБНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ», «ДОЛЖНОСТНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ» И «СЛУЖЕБНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ» В СВЕТЕ АНАЛИЗА СТ. 285 УК РФ

В работе автор проводит анализ понятий, используемых в ст. 285 УК РФ, изучает различные доктринальные подходы к толкованию данных понятий. Автор рассматривает проблема соотношения понятий «служебные полномочия», «должностные полномочия» и «служебное положение», предлагает собственный подход к разграничению указанных понятий. Также автор предлагает внести изменения в ч. 1 ст. 285 УК РФ, способствующие формированию единообразной правоприменительной практики.

Ключевые слова: злоупотребление должностными полномочиями, должностные полномочия, служебные полномочия, служебное положение.

The author analyses definitions mentioned in the Article 285 of the CC RF in this research examines the different approaches to interpretation of the definitions. The author considers the problem of correlation of definitions “official powers”, official authorities”, “official position”, suggests his own approach that distinguished these definitions. Also the author suggests to make amendments to the Article 285, Part 1 of the CC RF, which can build uniform law-enforcement practice.

Key words: abuse of power, official powers, official authorities, official position.

Противодействие коррупции справедливо считают одним из приоритетных направлений государственной политики, в связи с чем необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в области коррупционных преступлений не вызывает сомнений. Так, в статье 285 УК РФ установлена уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями. Согласно ч. 1 ст. 285 УК РФ злоупотребление должностными полномочиями понимается как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства¹. Несмотря на то, что в названии ст. 285 УК РФ упоминаются должностные полномочия, в части

¹ Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ : редакция от 24.09.2022 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 07.10.2022).

первой этой же статьи идёт речь о служебных полномочиях, в связи с чем возникает вопрос о соотношении указанных понятий. Данный вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку из буквального толкования положений ст. 285 УК РФ непонятно, образует ли состав данного преступления злоупотребление должностными полномочиями, не относящимися к служебным полномочиям.

Начать рассмотрение этого вопроса целесообразно с проведения исторического анализа. В советский период УК РСФСР 1960 г. предусматривал уголовную ответственность за злоупотребление властью или служебным положением². При этом согласно ч. 1 ст. 170 УК РСФСР уголовно наказуемым являлось умышленное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, если оно совершалось из корыстной или иной личной заинтересованности и причиняло существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан. Используя в советский период понятие «злоупотребление властью» являлось общим и включало в себя такие понятия как «злоупотребление полномочиями», «злоупотребление положением» или «злоупотребление влиянием»³. С принятием УК РФ 1996 г. законодатель отказался от подобной конструкции, поскольку «злоупотребление властью или служебным положением» является слишком широким понятием, не поддающимся однозначному толкованию, что недопустимо в уголовном законе.

С принятием современного УК РФ законодатель изменил название статьи Уголовного кодекса на «злоупотребление должностными полномочиями», оставив при этом упоминание «служебных полномочий» в ч. 1 ст. 285 УК РФ, породив тем самым дискуссии не только среди ученых, но и среди правоприменителей. Следует отметить, что в новом УК РФ изменилось не только наименование преступления, но и подход законодателя к определению его объективной стороны. Если в советский период акцент был сделан на использовании служебного положения, то в настоящее время речь идёт об использовании служебных полномочий. Главным образом различие заключается в том, что полномочие подразумевает под собой конкретный набор прав и обязанностей должностного лица. В то время как положение включает в себя также и авторитет занимаемой должности, служебные связи и другие аспекты⁴. Кроме того, при привлечении лица к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями установлению подлежит не только круг полномочий должностного лица, но и какими именно полномочиями злоупотребило должностное лицо. Эти обстоятельства должны быть отражены в процессуальном документе.

² Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс РСФСР : Федеральный закон от 27.10.1960 : редакция от 30.07.1996: // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения 07.06.2022).

³ Сидоров, Б. В. Злоупотребление должностными полномочиями как основное коррупционное преступление и вопросы совершенствования его законодательного определения / Б. В. Сидоров, М. М. Фахриев // Вестник экономики, права и социологии. – 2008. – № 3. – С. 65-74.

⁴ Шиян, В. И. Уголовное право / В. И. Шиян. – Москва : Московский государственный индустриальный университет. Институт дистанционного образования. – 2008. С. 187.

В качестве решения данной проблемы некоторые авторы предлагают изменить наименование ст. 285 УК РФ на следующее: «Злоупотребление государственной и муниципальной властью»⁵. Можно не согласиться с данной точкой зрения, поскольку само по себе «злоупотребление властью» представляется многогранным явлением, проявляющимся в различных формах, и предусмотреть их все в уголовном законе не только невозможно, но и не вполне обоснованно. В частности, как упоминалось ранее, злоупотребление властью включает в себя и злоупотребление влиянием, а также и злоупотребление авторитетом.

В доктрине уголовного права не сложилось единого мнения о том, может ли считаться преступлением злоупотребление влиянием. С одной стороны, авторы отмечают, что необходимо различать авторитет личности и авторитет занимаемой должности, поскольку второе подразумевает под собой использование авторитета занимаемой должности независимо от того, какое конкретно лицо занимает эту должность⁶. Следует отметить, что похожей позиции рекомендует придерживаться и Верховный суд РФ. Так, в п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 09.02.2012 № 1 отмечается, что использование служебного положения может выражаться и в оказании влияния, определяемого значимостью и авторитетом занимаемой ими должности⁷. Несмотря на то, что к ст. 285 УК РФ данное положение не применимо, толкование «использования служебного положения» представляет интерес для рассматриваемой темы. С другой стороны, авторы полагают, что использование авторитета и значимости занимаемой должности само по себе не может являться частью объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, поскольку характеризует не совершенное деяние, а лицо, совершившее преступление⁸. Действительно, использование авторитета и значимости занимаемой должности не является злоупотреблением служебными полномочиями, но это есть превышение должностных полномочий. Таким образом, использование авторитета занимаемой должности – это неиспользование служебных или должностных полномочий.

Системный анализ положений УК РФ позволяет сделать вывод о том, что в законе не предусмотрены определения понятий должностных и служебных полномочий, в связи с чем необходимо обратиться к доктринальным подходам для определения сущности рассматриваемых понятий.

Некоторые авторы отождествляют должностные и служебные полномочия, определяя их как права и обязанности должностных (служащих) лиц, которыми они наделены соответствующими нормативно-правовыми актами

⁵ Сидоров, Б. В. Там же.

⁶ Романова, В. В. К вопросу о соотношении понятий «служебные полномочия» и «служебное положение» // В. В. Романова // Криминалистика. – 2016. – № 2(19). – С. 27-30.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/

⁸ Мирошниченко Н. В. Совершение преступлений лицом с использованием служебного положения: проблемы квалификации и перспективы законодательной регламентации // Общество и право. 2013. № 3(45). С. 125—126.

в рамках занимаемой должности⁹. В то же время существует точка зрения, согласно которой понятие «должностные полномочия» представляется более широким и включает в себя понятие «служебные полномочия»¹⁰. Для разграничения рассматриваемых понятий следует обратиться к их определениям.

В целом, полномочия представляют собой неразрывный комплекс прав и обязанностей. При этом под должностными полномочиями принято понимать совокупность прав и обязанностей должностного лица, определённую соответствующими нормативно-правовыми актами, реализуемых на основании и во исполнение закона с целью осуществления функций представителя власти либо выполнения организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций¹¹. Можно отметить, что данный подход к определению понятия «должностные полномочия» является достаточно распространённым в уголовно-правовой доктрине.

Что касается понятия служебных полномочий, то для его определения необходимо обратиться к понятию службы. Так, в уголовном праве под службой понимают правомерную деятельность уполномоченных субъектов по обеспечению и практической реализации служебных интересов, осуществляемую на основе принятия решений в пределах своей компетенции и имеющую юридическую значимость¹². Следовательно, служебные полномочия подразумевают под собой права и обязанности лица, связанные с выполнением управленческих функций, основанные на отношениях субординации¹³. Таким образом, с точки зрения уголовного права одно и то же лицо может обладать как должностными, так и служебными полномочиями. С точки зрения положений уголовного закона должностное лицо обладает и служебными, и должностными полномочиями, которыми оно наделено в соответствии с занимаемой должностью.

Если же говорить о служебном положении, то данное понятие представляется более широким, поскольку включает в себя не только служебные полномочия, но и авторитет занимаемой должности, сложившиеся служебные связи и иные возможности должностного лица тем или иным образом оказывать влияние на других лиц. Понятие служебное положение находится в тесной взаимосвязи с понятием служебных полномочий, но не ограничивается ими. Следовательно, использование должностным лицом своего служебного

⁹ Давитадзе, М. Д. Злоупотребление должностными полномочиями / М. Д. Давитадзе // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 114-121.

¹⁰ Борисов, А. В. О некоторых аспектах объективной стороны злоупотреблений должностными полномочиями, совершаемых на объектах транспорта / А. В. Борисов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2018. – № 4(18). – С. 78-82.

¹¹ Греков, К. А. Соотношение категорий «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» в уголовном праве России / К. А. Греков // Юристъ-Правоведъ. – 2007. – № 2(21). – С. 115-117.

¹² Солдатова, Л. А. Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий: дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Солдатова. Ульяновск, 2002. С. 10–11.

¹³ Шнитенков, А. В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях / А. В. Шнитенков // Санкт-Петербург : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – С. 273.

положения, выходящего за рамки служебных полномочий, вопреки интересам службы не относится к преступлению, предусмотренному ст. 285 УК РФ.

Проведённый анализ понятий «должностные полномочия», «служебные полномочия» и «служебное положение» позволяет сделать вывод о необходимости внесения изменений в ч. 1 ст. 285 УК РФ. Принимая во внимание рассмотренные определения, можно сделать вывод о том, что, упоминая понятие «служебные полномочия» в ч. 1 ст. 285 УК РФ, законодатель имел в виду понятие «должностные полномочия». Также данный вывод подтверждается разъяснением высшей судебной инстанции. В п. 15 Постановления Пленум Верховного суда РФ использует именно понятие «должностные полномочия» при толковании ст. 285 УК РФ¹⁴. Кроме того, в данном пункте Постановления Пленум Верховного суда РФ рекомендует учитывать, для достижения каких целей и задач должностное лицо было наделено должностными полномочиями.

Например, руководитель следственного органа назначен временно исполняющим обязанности руководителя соседнего следственного органа, во время замещения он вводит обязательные для всех следователей ежедневные двухчасовые совещания. Назначение длительных совещаний пагубно сказывается на рабочем процессе следователей, которые в связи с недостатком рабочего времени вынуждены переносить производство следственных действий, что влечёт за собой продление сроков предварительного следствия по уголовным делам и считается отрицательным показателем оценки деятельности следственного отдела, а также понижает его рейтинговый показатель среди других следственных отделов. Данные действия руководителя следственного органа можно расценивать как злоупотребление служебными полномочиями, поскольку организация рабочего процесса входит в круг служебных полномочий руководителя следственного органа. Следовательно, данные действия не могут быть квалифицированы по ст. 285 УК РФ даже в случае, если от совершения указанных действий руководитель, вернувшись в свой следственный орган, получил какую-либо выгоду.

Таким образом, по смыслу действующего законодательства, уголовная ответственность за преступление, предусмотренное ст. 285 УК РФ, наступает в случае злоупотребления должностными полномочиями. В целом, злоупотребление служебным положением, влиянием, авторитетом не образует состав преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ. Можно предположить, что различные подходы к толкованию ч. 1 ст. 285 УК РФ вызваны терминологической путаницей между названием ст. 285 УК РФ и ее диспозицией. Полагаем, что различие понятий могло быть вызвано тем, что при выборе наименования статьи 285 УК РФ использовался текст УК РСФСР, однако при формулировке ч. 1 ст. 285 УК РФ был заложен уже иной смысл. Представляется необходимым привести наименование ст. 285 УК РФ и часть

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/#dst100033 (дата обращения 06.10.2022)

первую указанной статьи к логическому соответствию и заменить «служебные полномочия» в ч. 1 ст. 285 УК РФ на «должностные полномочия».

Список литературы

1. Борисов, А. В. О некоторых аспектах объективной стороны злоупотреблений должностными полномочиями, совершаемых на объектах транспорта / А. В. Борисов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2018. – № 4(18). – С. 78-82.

2. Давитадзе, М. Д. Злоупотребление должностными полномочиями / М. Д. Давитадзе // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 114-121.

3. Греков, К. А. Соотношение категорий «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение должностных полномочий» в уголовном праве России / К. А. Греков // Юрист-Правоведь. – 2007. – № 2(21). – С. 115-117.

4. Мирошниченко Н. В. Совершение преступлений лицом с использованием служебного положения: проблемы квалификации и перспективы законодательной регламентации // Общество и право. 2013. № 3(45). С. 125-126.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/#dst100033 (дата обращения 06.10.2022)

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/

7. Романова, В. В. К вопросу о соотношении понятий «служебные полномочия» и «служебное положение» / В. В. Романова // Криминалистика. – 2016. – № 2(19). – С. 27-30.

8. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ : редакция от 24.09.2022 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 07.10.2022).

9. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс РСФСР : Федеральный закон от 27.10.1960 : редакция от 30.07.1996: // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения 07.06.2022).

10. Сидоров, Б. В. Злоупотребление должностными полномочиями как основное коррупционное преступление и вопросы совершенствования его

законодательного определения / Б. В. Сидоров, М. М. Фахриев // Вестник экономики, права и социологии. – 2008. – № 3. – С. 65-74.

11. Солдатова, Л. А. Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий: дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Солдатова. Ульяновск, 2002. С. 10–11.

12. Шнитенков, А. В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях / А. В. Шнитенков // Санкт-Петербург : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 331 с.

13. Шиян, В. И. Уголовное право / В. И. Шиян. – Москва : Московский государственный индустриальный университет. Институт дистанционного образования. – 2008 . С. 187.