

Тухтаметов И.Т.

Выпускник бакалавра, абитуриент магистратуры

НИИ Томский государственный университет

РФ, г. Томск

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕМОКРАТИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Статья посвящена исследованию проблем развития демократии в мире, а также ее влиянию на государственные процессы стран. Правительства стран с демократическими режимами обычно совершают меньше ошибок в управлении, не говоря уже о злоупотреблениях властью и преступлениях против личности. Другими словами, демократия — это своеобразный защитный механизм общества от узурпации власти. Однако демократия не всегда способна выполнить эту защитную функцию. В условиях кризисов дают сбои и демократические механизмы, однако в развитых странах это скорее исключение, чем правило.

Ключевые слова: Россия, гражданское общество, политическая воля, демократия, глобализация.

The article is devoted to the study of the problems of the development of democracy in the world, as well as its impact on the state processes of countries. Governments with democratic regimes tend to make fewer mistakes in governance, not to mention abuses of power and crimes against the individual. In other words, democracy is a kind of defense mechanism of society against usurpation of power. However, democracy is not always able to perform this protective function. In times of crisis, democratic mechanisms also fail, but in developed countries this is the exception rather than the rule.

Keyword: Russia, civil society, political will, democracy, globalization.

Несмотря на то, что демократия в современном мире стала определяющей тенденцией мирового развития, существующие попытки перенесения ее институтов и практик на международный уровень сталкиваются с различными проблемами как системного, так и процессуального характера. Кроме того, в связи с процессом всемирной глобализации, отмечается снижение способностей национальных правительств управлять многими важными процессами, в результате чего демократические правительства все больше зависят от недемократических международных систем.

Возникающие препятствия, тем не менее, не означают неприемлемости демократических практик в мировой политике, а свидетельствуют лишь о том, что еще не найдены соответствующие механизмы, которые смогли бы реализовать потенциальные возможности демократии и позволили бы ей существовать в глобальном мире.

Отдельные западные политологи подвергают сомнению необходимость заимствования демократии западного типа в отличных от запада обществах, объясняя это тем, что преждевременный переход к демократии способен привести к серьезным экономическим трудностям и политической неустойчивости, в следствии чего, «молодое» демократическое государство рискует встать на путь авторитаризма либо тоталитаризма. Тем не менее, не взирая на такие предупреждения, в конце 20го и начале 21го века, Соединённые штаты Америки стремились и стремятся расширить зону демократии, не обращая внимания на последствия такой экспансионистской политики.

В последнее время, можно часто встретить такую фразу как «нести демократию». Смысл данного высказывания напрямую зависит от того, с какой стороны смотреть на суть данного действия, поскольку демократия, «принесенная на штыках», или иными словами навязанная, вызывает крайне негативное отношение к себе у тех, к кому ее «несут».

Такой, казалось бы, «благой» целью оправдывается немалое количество войн и конфликтов по всему миру. Насильственное продвижение и внедрение западных демократических ценностей и идей в страны иной цивилизации, в большинстве случаев приводит к тому, что результатом становится установление в данных государствах фактически тоталитарных и авторитарных режимов, что в значительной мере, портит репутацию демократии как явления в мире в целом.

Такой поворот стал возможен в результате геополитических изменений, произошедших в конце 1980-х – начале 1990-х гг., в результате которых западные государства, объединенные в блок НАТО, предложили миру критерии урегулирования международных политических отношений на основе собственных идеологических стандартов и приоритетов. Демократию в международном плане они понимали по-своему, исходя из самоличных представлений о народном правлении, основанных исключительно на личном опыте и в условиях западного мира [1].

В настоящее время не каждое общество в полной мере готово к переходу на рельсы демократического политического устройства. Значительное количество стран не справилось с демократическими перегрузками и повернуло к авторитарным формам правления. Положительное отношение к демократии зависит от исторических особенностей каждой страны, выражающихся в политической культуре, религии, национальных традициях её населения. В странах, где граждане не воспринимают демократические ценности в качестве основополагающих в своей жизни, вряд ли можно рассчитывать на формирование демократического политического режима.

Современные проблемы демократии в большинстве своем обусловлены тенденциями глобализации. В существенной мере эта взаимосвязь проявляется в сужении сферы суверенной власти демократических институтов современного государства. Возрастающее влияние международных организаций на социально-экономическое,

хозяйственное, культурное развитие мирового сообщества делает все более ограниченной и формальной роль национальных правительств в регулировании многих аспектов жизни на находящихся под их властью территориях. В этом смысле, процессы глобализации вступают в конфликт с таким ключевым компонентом либеральной демократии как подотчетность гражданам избранных ими органов власти. Не воля граждан, выраженная посредством демократических процедур, а экономические императивы глобализации и соответствующие международные обязательства начинают играть решающую роль в процессе принятия решений на уровне отдельных государств.

Под влиянием не только объективных императивов глобализации, но и обусловливаемой ею трансформации мировоззрения элитных слоев общества, политика демократических стран становится все более автономной от воли масс, все менее согласующейся с их интересами и требованиями [2].

Исходя из вышесказанного напрашивается вывод о том, что демократия нужна не везде и не всем, и не каждое общество в силу особенностей культуры, религии и мировоззрения воспринимает и понимает ее как безусловную политическую ценность.

В 1993 году Российская Федерация была провозглашена демократическим государством. Этот постулат был закреплен в главном документе страны – Конституции, принятой правительством первого президента РФ Бориса Ельцина. Данный документ явился самым главным доказательством того, что Россия формально и официально стала демократическим государством. Это значит, что мы - его граждане – по закону обладаем демократическими свободами и правами.

Несмотря на масштабность изменений, произошедших в социально-политической системе РФ за прошедшие двадцать пять лет, посткоммунистическая Россия до сих пор характеризуется большинством российских и зарубежных аналитиков как страна переходного типа.

Сложившийся в последние годы в России политический режим вряд ли можно в чистом виде отнести к какой-то одной его модели. В значительной степени это связано с противоречиями в организации ее политической системы и, как следствие, с перманентно стоящей проблемой выбора между демократической линией развития и авторитаризмом.

Многие политологи относят сложившуюся в начале XXI века политическую систему в России к псевдодемократии. Они считают, что, в отношениях между гражданами и государством в России главенствует государство.

Нельзя оставлять без внимания тоталитарное прошлое государства, поскольку весомую часть граждан современной России составляет поколение, воспитанное при советской власти, которому присущи страхи перед властью, слабая выраженность политических интересов и наличие идеологического воспитания, выраженного во враждебном отношении к любым западным ценностям. Некоторые черты той эпохи, вместе с людьми старшего поколения, перешли в современную действительность и как следствие, отразились на государственном устройстве в целом.

Для подрастающего поколения частная собственность, свобода информации, жизнь без тоталитарной идеологии привычны с детства и воспринимаются как норма. Поэтому для него естественно стремление к большему — к действительной демократии, основанной на реально альтернативных выборах власти.

В российском обществе, судя по результатам последних исследований ВЦИОМ, сложилась весьма устойчивая и достаточно многочисленная группа, которая полагает, что демократия - наилучшая форма правления при любых обстоятельствах (40%).

Тех же, кто сомневается в этом, считая, что демократические институты в определенных обстоятельствах «пробуксовывают» и нужна диктатура - 24%.

Есть и достаточно многочисленный слой нейтрально настроенных лиц, для которых вообще нет никакой разницы между демократией и диктатурой (27%). Причем приверженцы демократической формы правления - прежде всего, молодые и хорошо обеспеченные россияне. (Рисунок 1) [3].

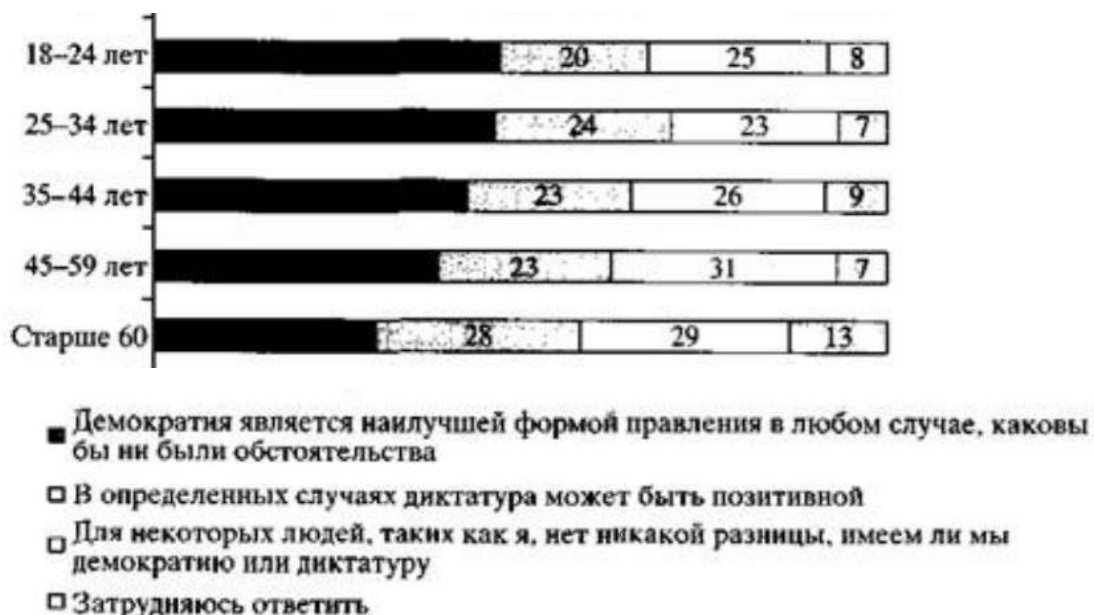


Рисунок 1. Результаты исследования отношения к форме правления среди граждан РФ.

Для развития стабильного демократического строя, России необходимо так же развитие гражданского общества, поскольку, сильное гражданское общество – это обязательный признак стабильного демократического государства с конкурентоспособной экономикой.

Гражданское общество одновременно выступает и как партнер власти в реализации всех ее начинаний, и как ее конструктивный оппонент, отстаивающий свободы и интересы каждого гражданина и различных групп общества.

Развитие современных гражданских институтов и поощрение гражданских инициатив послужат катализатором устойчивого развития страны и создадут гарантии экономических и политических прав и свобод российских граждан.

В настоящее время нельзя говорить о едином сложившемся гражданском обществе в России. Гражданское общество существует, однако оно разобщено и разделено, но в то же время имеет активное развитие.

Активность гражданского общества будет способствовать модернизации государства, развитию российской модели демократии, обеспечению прав человека и гражданина. Эффективная, ответственная, прозрачная и подотчетная обществу власть, господство права, искоренение коррупции – вот те цели, достичь которые можно только путем сотрудничества государства с заинтересованными структурами гражданского общества [4].

Исходя из анализа информации о выборах президента РФ 2012 года следует обратить внимание на то, что процент явки избирателей по России, составляет всего 65%, и означает что выражение своей политической воли при выборе президента Российской Федерации, грубо говоря, осуществляет только каждый второй гражданин Российской Федерации, тем самым напрашивается вывод о том, что только каждый второй гражданин заинтересован политической жизнью государства, пытается влиять на нее, выражать свои законные интересы путем голосования и имеет желание выразить свою политическую волю на выборах.

Современному российскому обществу необходимо избавиться от политической апатии, следует стимулировать заинтересованность и активность населения в политических делах государства.

Необходимо проведение специальной социальной политики, целью которой будет заинтересовать как можно большее количество граждан реализовать свою политическую волю на выборах президента Российской Федерации, либо используя иные демократические процедуры. Необходимо дать понять гражданину, что он в силах повлиять на политический вектор развития государства.

Не стоит оставлять без внимания и процессы глобализации, влияющие на наше государство. Вступление Российской Федерации во Всемирную Торговую Организацию 22 августа 2012 года обеспечило улучшение условий для доступа отечественных товаров на зарубежные рынки, а также улучшило имидж страны как полноправного участника товарооборота, что позволило участвовать в формировании международных правил торговли с учетом национальных интересов. Однако, в тоже время, увеличилась конкуренция на внутреннем российском рынке между российскими и иностранными компаниями, наиболее острое влияние которой, почувствовали отечественные компании из сфер сельского хозяйства, пищевой, легкой промышленности и машиностроения.

Чтобы сгладить негативные эффекты глобализации, акцент в государственной политике должен быть смещен в сторону быстрой модернизации экономики за счет следующих мероприятий:

- устранения коррупции и административных барьеров со стороны надзорных и контролирующих органов,
- создания прозрачной и эффективной судебной системы,
- обеспечения экономики долгосрочными низкопроцентными кредитами,
- наращивания вложений в образование,
- развития малого и среднего предпринимательства,
- создания предприятий-локомотивов в основополагающих секторах экономики, которые будут обеспечивать заказами малый бизнес,
- создания институтов для продвижения малых и средних предприятий на зарубежных рынках,
- упрощения экспортных операций для малых и средних предприятий,
- создания и совершенствование необходимых институтов для защиты внутренних производителей в рамках ВТО [5].

Исходя из вышесказанного можно сделать выводы о том, что в результате присоединения Российской Федерации к ВТО отечественные производители стали острее нуждаться в государственной поддержке, поскольку ее отсутствие ставит под сомнение жизнеспособность многих российских компаний перед лицом иностранных конкурентов и может привести к вытеснению отечественных производителей с внутреннего рынка.

С другой стороны, вступление в ВТО открыло новые возможности для развития как международных отношений, так и для развития отечественных производителей и продвижения их продукции на иностранные рынки. Снижение экспортных пошлин особенно благополучно скажется на предприятиях, работающих в сырьевом сегменте. Снижение импортных пошлин на ряд товаров (лекарства, продукты, одежду, IT-продукцию и проч.) сделает их более доступными для отечественного потребителя.

Успех Российской Федерации в сфере международной торговли напрямую зависит от процессов, происходящих внутри страны. Проведение грамотной внутренней политики позволит извлечь пользу из членства России во Всемирной Торговой Организации, но при этом не стоит забывать, что цена ошибки стала ощутимо больше. Необходимо создание стабильного правового государства, с благоприятными условиями для развития бизнеса, путем развития демократических институтов, и увеличение политической образованности и заинтересованности граждан.

Согласно пунктам 1 и 2 третьей статьи конституции РФ, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ; он же осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Именно поэтому необходимо способствовать росту политической грамотности и заинтересованности граждан в делах управления государством, а также созданию благоприятных условий для развития гражданского общества [6].

Использованные источники:

1. Баранов, Н. А. О роли демократии в формировании многополярного мира / Н. А. Баранов. — Текст : электронный // Nicbar.ru : [сайт]. — URL: <http://nicbar.ru/statia72.html> (дата обращения: 08.08.2020).
2. Вайнштейн, Г. Демократия в меняющемся мире / Г. Вайнштейн. — Текст : электронный // Политком.ru : [сайт]. — URL: <http://politcom.ru/5884.html> (дата обращения: 11.08.2020).
3. Петухов, В. В. Демократия участия в современной России / В. В. Петухов. — Текст : электронный // Федеральный образовательный портал ЭСМ : [сайт]. — URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/06/1214828181/Petuhov.pdf> (дата обращения: 08.08.2020).
4. Развитие гражданского общества. — Текст : электронный // Институт современного развития : [сайт]. — URL: http://insor-russia.ru/old/priorities/96/civil_society/ (дата обращения: 10.08.2020)..
5. Яхшибекян, А. А. Особенности вступления России в ВТО / А. А. Яхшибекян. — Текст : электронный // КиберЛенинка : [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vstupleniya-rossii-v-vto/viewer> (дата обращения: 10.08.2020).
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — Текст : электронный // КонсультантПлюс: справ. правовая система : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.08.2020).

e-mail: igor.thh@gmail.com