

*Холоденко В.Д., кандидат юридических наук,
доцент, профессор кафедры уголовного процесса, адвокат
Саратовская государственная юридическая академия*

Россия, г. Саратов

Шапиев А.И.

студент

3 курс, Институт магистратуры

и аспирантуры направления подготовки

40.04.01 Юриспруденция

ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ СВИДЕТЕЛЕЙ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В статье рассматриваются проблемы, связанные с использованием в доказывании показаний лиц с трансформирующимся уголовно-процессуальным статусом. Описывается использования свидетельских показаний в доказывании по уголовному делу, процесс установления истины по которому был осложнён противодействием со стороны защиты.

Ключевые слова: доказывание, свидетельские показания, государственное обвинение, трансформирующийся уголовно-правовой статус.

The article deals with the problems associated with the use of testimony of persons with a transforming criminal procedural status in proving. It describes the use of witness testimony in proving in a criminal case, the process of establishing the truth in which was complicated by opposition from the defense.

Key words: proof, testimonies, public prosecution, transforming criminal law status.

УПК РФ в отдельных статьях закрепляет порядок проведения процессуальных действий с его участием, к примеру, ст. 187 УПК РФ «Место и время допроса» и их фиксацию – ст. 190 УПК РФ «Протокол допроса», а также особенности проведения допроса несовершеннолетнего лица в качестве свидетеля (ст. 191 УПК РФ)¹.

На федеральном уровне, вопрос правового статуса свидетеля регулируется:

– Конституцией Российской Федерации; Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

– Уголовным кодексом Российской Федерации;

– Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2012 г. № 953 «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Исходя из определения, указанного в ст. 56 УПК РФ свидетелем может быть как очевидец преступления, так и любое лицо, которое так или иначе имеет отношение к уголовному делу, к примеру близкий родственник подозреваемого (обвиняемого), характеризующий последнего как личность, но при этом ничего не знающий о совершенном преступлении².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

Указанные лица часто встречаются при расследовании уголовных дел, где необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы. При этом назначение данной экспертизы в отношении подозреваемого (обвиняемого) в настоящее время стало распространенным явлением. Показания свидетеля относятся к числу наиболее распространенных доказательств, без которых не обходится ни одно расследование и разрешение уголовного дела. В связи с чем, основная обязанность свидетеля заключается в том, чтобы давать правдивые показания, поэтому за ее неисполнение дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний – для свидетеля предусмотрена уголовная ответственность (ст. 307, 308 УК РФ)³.

Вместе с тем в ряде случаев лицу предоставляется свидетельский иммунитет, определенный в законе как право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом (п. 40 ст. 5 УПК РФ). В ч. 3 ст. 56 УПК РФ названы категории лиц, которые об определенных обстоятельствах (например, священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди), а иногда и при определенных условиях (например, депутаты Государственной Думы – без их согласия) не подлежат допросу. Учитывая, что свидетелями могут быть несовершеннолетние лица – законодатель в УПК РФ вводит отдельную статью, а именно ст. 191 УПК РФ, которая называется «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего»⁴.

Из анализа данной статьи следует, что несовершеннолетнее лицо не предупреждается за дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний. Данному лицу следователь разъясняет право – давать в ходе допроса только правдивые показания.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ// СЗ РФ. - 2017. - № 501. - Ст. 205.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

При этом упоминается, что при проведении следственных действий с несовершеннолетним должен присутствовать законный представитель, педагог и психолог. Учитывая физиологические особенности несовершеннолетнего, а также его моральное состояние законодатель сокращает общее время допроса с восьми часов до четырех часов, при этом для каждой возрастной категории несовершеннолетнего устанавливается своя длительность проведения следственного действия. Чтобы понять эффективность правового регулирования статуса свидетеля, было проведено анкетирование граждан, а именно следователей, дознавателей, лиц, находящихся в статусе свидетеля, студентов-юристов, результаты, которого были следующие.

Анкетирование следователей, устный опрос дознавателей, а также лиц в статусе – свидетель, онлайн-тестирование студентов-юристов показали, что наиболее распространенным нормативно-правовым актом, регулирующим общественные отношения в ходе допроса свидетеля, является УПК РФ. При анкетировании следователи указали, что правовое регулирование допроса свидетеля имеет свои особенности, в частности при допросе несовершеннолетнего.

Они считают, что в некоторых случаях совместное участие педагога и психолога является неоправданным, и можно оставить только педагога-психолога, так как многие педагоги имеют психологическое образование и считаются педагогами-психологами.

Студенты-юристы, в онлайн тестирование, отметили, что законодательство требует небольших поправок, в частности введения онлайн-допроса, что во многом может упростить работу следователей, дознавателей, а именно сохранить их драгоценное время, которое может быть потрачено в командировке, или должностным лицам, исполняющим отдельные поручения, в качестве допроса свидетеля.

В ходе проведенного социологического исследования можно сделать вывод, что в целом правовое регулирование статуса свидетеля эффективно и

современно. Однако, в целях полных гарантий защиты прав свидетелей требуется некое совершенствование.

Также стоит отметить, что основным источником регулирования правового статуса свидетеля является уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. - 2017. - № 501. - Ст. 205.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

Информация о себе: 8922-248-88-64; E-mail: Shadam1299@gmail.com