

*Газзаева М.Т.,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
кандидат педагогических наук*

*Хадарцева Е.С.,
магистрант кафедры
«Гражданского права и процесса»
Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л.
Хетагурова*

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ АВТОРСКИХ ПРАВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМИ СПОСОБАМИ

Аннотация: Данная статья посвящена вопросам связанными с проблемами защиты интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами. Актуальность темы обусловлена тем, что интеллектуальная собственность – это один важнейших факторов развития современного общества любого государства.

На сегодняшний день защита интеллектуальных прав выступает одной из важнейших сторон жизни общества, поскольку именно с её помощью возможно обеспечить полноценное развитие отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности. Важно рассмотреть, как именно защита и регулирование этих прав происходит в России.

Annotation: This article is devoted to issues related to the problems of intellectual copyright protection by civil law means. The relevance of the topic is due to the fact that intellectual property is one of the most important factors in the development of modern society in any state. To date, the protection of intellectual rights is one of the most important aspects of society's life, since it is with its help

that it is possible to ensure the full development of relations on the creation and use of the results of intellectual activity. It is important to consider exactly how the protection and regulation of these rights takes place in Russia.

Ключевые слова: автор, права, авторское право, интеллектуальные права, интеллектуальная собственность, защита прав

Key words: author, rights, copyright, intellectual rights, intellectual property, protection of rights

На сегодняшний день авторам очень трудно защитить свои права. После того, как произведение увидело свет, в торговой сети появляются контрафактные произведения. В современном мире, авторские права и творчество человека находят все больше способов выражения. Однако правовое регулирование не успевает шагать в ногу с развитием общества, из-за чего и возникают сложности в охране «нестандартных» объектов авторских прав. Поэтому необходимо внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации и установить особый правовой режим для охраны объектов нанесенных на тело человека.

Интеллектуальные права занимают значительное место в современном законодательстве. Отношения по поводу таких прав обладают охранительным характером. Интеллектуальные права возникают в результате деятельности, итогом которой становится появление произведения или изобретения, которое человек может создать благодаря своим усилиям. Можно сказать, что такая деятельность связана с умственным или творческим трудом. Таким образом, все созданное в результате такой деятельности имеет творческий характер, несет в себе элементы новизны. Так же, все созданное человеком в результате интеллектуальной деятельности обладает оригинальностью, так как в результатах такой деятельности воплощается видение мира человека или какого-либо явления[7, с.14].

Все результаты интеллектуальной деятельности представляют собой большую ценность, они оберегаются законом, как и вся собственность, которой может обладать человек. Современное законодательство говорит о том, что права на интеллектуальную собственность представляют собой систематизированную совокупность норм права. Эти нормы и дают возможность человеку, обладающему правом собственности, правами автора, исполнителя или патентообладателя удовлетворять свои потребности. То есть, интеллектуальные права имеют схожие черты с материальным имуществом физических лиц в законодательстве РФ.

Правообладатель имеет единоличные и монопольные права на пользование интеллектуальной собственностью, также он имеет полное право ей распоряжаться. При этом в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что такое право не может быть отнято у правообладателя (кроме, случаев, которые предусмотрены законом) и только он может осуществлять пользование интеллектуальной собственностью, если только такое право не было добровольно передано другому лицу[9, с.118].

В ГК РФ определено, что интеллектуальными правами являются именно те, которые могут возникать в результате создания результата интеллектуальной деятельности. Но также к ним могут быть приравнены и средства индивидуализации. Последнее является особенно актуальным, так как современные технологии значительно расширили возможности фиксации и передачи результатов интеллектуальной деятельности.

В соответствии с ч.1 ст. 44 Конституции Российской Федерации «интеллектуальная собственность охраняется законом»[1]. Вместе с тем согласно п. 1 ст. 1225 ГК РФ под интеллектуальной собственностью понимаются «результаты интеллектуальной деятельности», «которым предоставляется правовая охрана», то есть, как сказано в ст. 128 ГК РФ, - «охраняемые результаты» данной деятельности[2]. Если сопоставить нормы Конституции РФ и ГК РФ, то получается, что «охраняемые результаты интеллектуальной деятельности» «охраняются законом».

Интеллектуальная собственность позволяет абсолютно законно каждому человеку владеть своими идеями, мыслями и творчеством, как если бы вы владели частью какого-либо материального достояния. Любая заслуга либо проделанная работа должна иметь коммерческую ценность и быть предметом торговли, иначе не было бы смысла защищать ее[5, с.78].

Хотелось бы отметить, что тенденции, отношения, модели проблемного дискурса и парадигма интеллектуальной собственности, исследованные в юридической литературе, явно недостаточны.

Правообладатель может защищать свои права на результаты интеллектуальной деятельности, например, способом самозащиты, изменения или же прекращения. Правообладатель может потребовать возмещение убытков или неустойки, также он может требовать компенсацию морального вреда.

Кроме того, анализ ГК РФ указывает на еще один способ защиты своих личных неимущественных прав, которые связаны с результатом интеллектуальной собственности, а именно средства защиты чести и достоинства, с требованием опровержения сведений, которые могут наносить вред честному имени и репутации гражданина.

А если в результате нарушения интеллектуальных прав происходит обнаружение контрафактных материальных носителей или иного способа передачи или же хранения на каком-либо носителе, это влечет за собой: изъятие средств, которые относятся к контрафактным и их уничтожение; в отношении юридических лиц – это влечет их ликвидацию, для предпринимателя - прекращение его деятельности; возмещение с нарушителя компенсации[8, с.505].

Как видим, современное законодательство указывает на комплексный характер охраны интеллектуальных прав. Это говорит и о том, что такой метод защиты является наиболее эффективным, так как публично-правовой механизм дополняется гражданскими, административными и уголовными отраслями.

На сегодняшний день, основная проблема российской системы защиты прав интеллектуальной собственности состоит в неэффективном применении законодательства и все более широком распространении контрафактной продукции.

Для борьбы с контрафактным использованием произведений, правовое регулирование предусматривает регламентацию применения технических средств защиты авторских прав. Закон об авторском праве дополнен ст. 48, согласно которой под техническими средствами защиты авторского права, следует понимать любые технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведениям, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным обладателем исключительных прав в отношении произведений.

Массовый выпуск контрафактной продукции влечет следующие негативные явления в сфере авторского права: портит имидж России, губит отечественную издательскую индустрию на внутреннем рынке.

В научной литературе отмечают, множество конфликтных точек столкновения интересов обладателей прав на интеллектуальную собственность. Как показывает практика, наибольшее число споров, конфликтов интересов связано с определением исчерпания исключительного права при импорте (ввозе) продукции (товаров), содержащих интеллектуальную собственность и связанную с этим недобросовестную конкуренцию за счет возможности установления правообладателем монополии на распространение своей продукции (товаров) на определенной территории, так и одновременным применением к нарушителю компенсации - меры ответственности обладающей мультипликационным эффектом когда ее размер несоразмерен последствиям нарушения. При этом, конфликт интересов может затрагивать интересы как частных лиц, так и одновременно интересы общественные, государства.

Потребитель не всегда понимает, что приобретая легальную копию произведения, он поддерживает отечественную перспективную отрасль

индустрии, а приобретая пиратскую копию, – поддерживает чисто криминальные структуры.

Одна из проблем защиты авторских прав, при выпуске контрафактной продукции, заключается в незнании авторами и иными правообладателями своих прав; отсутствии у них представления о том, в какой форме, как и куда следует обращаться с заявлением о защите нарушенных прав.

В целях борьбы с производством контрафактной продукции необходимо издательствам, звукозаписывающим и иным компаниям значительно снизить цены на лицензионную продукцию для конкуренции на российском рынке, так как лицензионная продукция в три и более раза дороже контрафактной продукции и выбор граждан падает на контрафакт, который значительно дешевле лицензионной продукции.

Защита авторских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в предусмотренном законом порядке, т.е. посредством применения надлежащей формы, средств и способов защиты. Под формой защиты понимается комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов. Различают две основные формы защиты – юрисдикционную и неюрисдикционную.

Юрисдикционная форма защиты есть деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых субъективных авторских прав. Суть ее выражается в том, что лицо, права и законные интересы которого нарушены неправомерными действиями, обращается за защитой к государственным или иным компетентным органам, например, в суд, в третейский суд, в вышестоящий орган и т. п., которые уполномочены принять необходимые меры для восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения. Если авторское право нарушено или оспорено, суд обязан принять и рассмотреть по существу исковое заявление. По общему правилу, иск заявляется по месту нахождения ответчика, однако

по соглашению сторон территориальная подсудность дела может быть изменена.

Неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия граждан и организаций по защите авторских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным или иным компетентным органам.

Наибольшую практическую значимость и эффективность среди названных форм и видов защиты имеет гражданско-правовая защита авторских прав, реализуемая в рамках юрисдикционной формы. Она обеспечивается применением предусмотренных законом способов защиты.

Способы защиты – это ресурсы, предусмотренные законодательством, при помощи которых можно устранить нарушения, пресечь неправомерные действия, предотвратить патологию своего права со стороны других лиц, восстановить или компенсировать потери, возникшие в связи с нарушением права. Отметим такой факт: для того, чтобы объект интеллектуального права, например, литературное произведение пользовалось правовой охраной, оно должно получить объективное выражение. Это значит, чтобы произведение можно было защитить теми способами, которые предусмотрены гражданским законодательством, автор должен придать этому произведению объективную форму. Результаты интеллектуальной деятельности создаются только в процессе творческого труда автора, и произведение соответственно неразрывно связано с автором, оно существует в его сознании. Пока произведение существует лишь в сознании автора и не может быть доступно для воспроизведения другими лицами, то есть не будет выражено в объективной форме, ему не предоставляется правовая охрана от посягательств со стороны третьих лиц[6, с.35].

Конечно, авторские права могут защищаться административно-правовыми и уголовно-правовыми способами защиты, но одними из самых распространенных и самых эффективных все же являются гражданско-правовые.

Гражданское законодательство выделяет две степени регулирования защиты гражданских прав.

Для защиты своих прав автор может использовать многофункциональные способы защиты – общие способы. Общие способы характеризуются тем, что они используются для защиты всех субъективных гражданских прав. Перечень общих способов защиты гражданских прав закреплен в ст. 12 ГК РФ.

Также автор может защитить свои права при помощи специальных способов защиты, которые определены законодателем. Если проанализировать нормы гражданского законодательства, которые регулируют способы защиты прав автора, на первый взгляд кажется, что в целом для защиты авторских прав используются идентичные способы, которые обозначены в ст. 12 ГК РФ. Однако это не совсем так, и есть некоторые из способов защиты, которые характерны именно для защиты прав авторов. Например, одним из специальных способов защиты прав авторов является публикация решения суда о том, что право автора было нарушено. Этот способ закреплен в ст. 1251 ГК РФ, и о нем не упоминается в норме гражданского законодательства, закрепляющей перечень общих способов защиты гражданских прав, то есть в ст. 12 ГК РФ. Публикация решения суда о допущенном нарушении – это дополнительный способ защиты, характерный для защиты личных неимущественных прав автора.

Таким образом, для защиты авторских прав правообладатель вправе потребовать от нарушителя: признания своих прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушению; возмещения причиненных убытков, включая упущенную выгоду; взыскания дохода, полученного нарушителем[4, с.159].

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Воробьев Н.С. Право интеллектуальной собственности в сравнительном аспекте: к вопросу об уточнении понятия // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2021. - Т. 17. - №2. - С. 143-149.
4. Гарковенко Г.Ю. Защита прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Матрица научного познания. - 2021. - №6-1. - С.157-161.
5. Егорова М.А., Блажеев В.В. Цифровое право. - М.: Проспект, 2020. - 508 с.
6. Журенкова А.В., Варакина Л.А. Права авторов и их гражданско-правовая защита // Либерально-демократические ценности. - 2021. - Т. 5. - С.33-38.
7. Кудинов М.А. Теоретические аспекты структуры и содержания понятия «интеллектуальные права» // Новый юридический вестник. - 2022. - №3(36). - С. 13-19.
8. Ржеутский В.С. Соотношение гражданско-правового режима права собственности и права интеллектуальной собственности // E-Scio. - 2021. - №5(56). - С. 504-508.
9. Чермаева К.А. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире, в том числе новые объекты интеллектуальных прав // Инновационное развитие современной науки. - 2022. - С. 116-120.