

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ ДУХОВНОСТИ

Аннотация. Данная работа посвящена изучению проблемы влияния социальной стратификации на уровень духовности личности. На основе анализа публикаций, выведены общие определения социальной стратификации и духовности личности. На основе этих определений выбраны методики исследования социальной стратификации и духовности личности. Представлены результаты, полученные по проведенному исследованию, определено влияние социальной стратификации на уровень духовности личности. Всего было опрошено 328 респондентов, основная масса которых является представителями базовой страты. Различия уровня духовности среди представителей разных социальных страт были выявлены по религиозному, психотехническому, культурно-нормативному и творческому аспектам. У представителей высшей социальной страты и среднего класса более выражены культурно-нормативный и творческий аспекты духовности, а у представителей базовой и низшей социальной страты – религиозный и психотехнический аспекты духовности.

Ключевые слова: социальная стратификация, социальная мобильность, духовность личности, развитие личности, аспекты духовности.

Постановка проблемы. Вопрос проблемы духовности был актуален на протяжении всего существования человека. Так, еще древнегреческие философы (Аристотель, Платон и т.д.) рассуждали о проблеме соотношения телесного и духовного, а изучение отдельных аспектов духовности интересовало представителей немецкой классической философии (Г.Гегель,

Ф.Шеллинг и др.). В современной же психологии данный вопрос остается актуальным по следующим причинам: падение культурно-нравственного уровня (согласно последним докладам о развитии человека), а также развитие современных представлений о понятиях души и духовности личности.

Проблема духовности в современной психологии начала активное развитие еще начиная со второй половины 20 века. Так, была исследована проблема духовного становления личности (В. А. Пономаренко, В. Д. Шадриков и др.), активное развитие получило изучение связей между суждением и действием в ситуациях морального конфликта (К. Гиллиган). Также достаточно важными исследованиями в вопросе проблемы духовности стали рассмотрение человека как нравственного субъекта (С.Л. Рубинштейн) и изучение соотношения позитивных и негативных моральных качеств у личности в работах М. Попова. При этом, вопрос влияния условий развития личности на ее уровень духовности, так и остается неизученным. Исходя из чего можно сделать вывод об актуальности данной работы.

Целью статьи является выявление влияния социальной стратификации на уровень духовности личности.

Анализ последних исследований и публикаций.

Понятия социальной стратификации и духовности личности неоднократно становились объектом исследования таких ученых, как: А. Вебер, П. Бурдьё, Б.Г. Ананьев, Т.И. Заславская, П. Сорокин, С.Л. Рубинштейн, К. Гиллиган, М. Попов, А.С. Андреев. Рассмотрим наиболее значимые для нашего исследования.

Социальная стратификация:

Все основные концепции социальной стратификации, кроме теории М. Кона [8], сводятся к тому, что ключевым её аспектом является экономический. П. Сорокин [11] в своем определении наибольшее внимание отвел экономическому неравенству, а статусное им не выделяется вообще: Социальная стратификация — это дифференциация некой совокупности

людей на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. В силу того, что данное определение более детально описывает социальную стратификацию и её аспекты именно его можно считать наиболее полным в сравнении с остальными. У прочих же большее внимание уделено деталям и условиям для социальной мобильности. Так, Бурдьё [5] в своей концепции выделяет ресурсы социальной мобильности, которыми являются социальные капиталы. А. Вебер [6] рассматривает статусный аспект социальной стратификации и выделяет его и экономический критерий как ресурсы для достижения политического аспекта социальной стратификации. Теория же М. Кона [8], кажется, обособленной, так как она в большей степени затрагивает личностные особенности индивида и выделяет его установки как средство социальной мобильности. Исходя из сказанного, можно выделить общее понятие социальной стратификации, которое будет опираться на все вышеперечисленные теории:

Социальная стратификация – это деление индивидов в группе, где существует экономическое или политическое неравенство, на определенные классы – страты. Критериями каждой страты является совокупность экономических, статусных, культурных, политических и символических аспектов. Движение по данным стратам обуславливается социальной мобильностью и для его достижения индивиду требуется наличие совокупности социальных капиталов и внутренних положительных установок личности или же их отсутствие, если речь идет про движение вниз по социальной иерархии. На данном предположении о социальной стратификации, которое является синтезом перечисленных концепций социальной стратификации, и будет строиться исследование данного фактора.

Духовность личности:

Духовность личности занимает важное место в психологии. Так, понятие духовности изначально было выделено в рамках понимающей психологии, а дальнейшее развитие лежало в трансперсональной психологии. На данный момент понятие духовности в контексте психологии может рассматриваться в рамках интегрального и холостического подходов, через призму понятия “духовные способности”.

Духóвность – в самом общем смысле – совокупность проявлений духа в мире и человеке. Обобщив различные трактовки понятия «дух», можно определить его как божественное начало, являющееся источником жизни. Исходя из данного определения духовности, можно сделать вывод о том, что духовное является божественным началом, окружающим человека и присутствующим внутри него [3, с. 19].

Исходя из определения духовности приведенного выше А.С. Андреев выделяет следующую классификацию аспектов духовности: природный аспект, религиозный аспект, психотехнический аспект, мистический аспект, культурно-нормативный аспект, творческий аспект [2, с. 126-128].

Изложение основного материала.

Эмпирическую базу исследования составили 328 респондентов от 20 до 48 лет: 66 человек в возрасте от 20 до 25 лет, 98 человек в возрасте от 26 до 30 лет, 49 человек в возрасте от 31 до 35 лет, 43 человека в возрасте от 36 до 40 лет, 46 человек в возрасте от 41 до 45 лет, 26 человек в возрасте от 46 до 48 лет. На основе данной выборки были проведены исследования социальной стратификации и духовности личности. Для исследования социальной стратификации была использована Авторская исследовательская методика для выявления социальной страты респондента:

Данная методика основана на социальной модели Т.И Заславской [7], согласно которой в современном российском обществе доминирует не

средняя, а базовая страта. Социальная страта испытуемого определяется по следующим параметрам: уровень дохода и образования, наличие недвижимости и накоплений. Таким образом были выделены следующие социальные страты: высшая, средний класс, базовая и низшая социальная страта.

Результаты исследования.

В ходе исследования социальной стратификации респондентов было выявлено, что основная масса испытуемых относится к базовой страте – 131 человек из 328, далее идут представители среднего класса – 79 человек, на третьем месте представители высшей страты – 72 человека, а самой малочисленной группой оказалась низшая – 46 человек. Распределение респондентов по данной методике представлено на рис. 1.

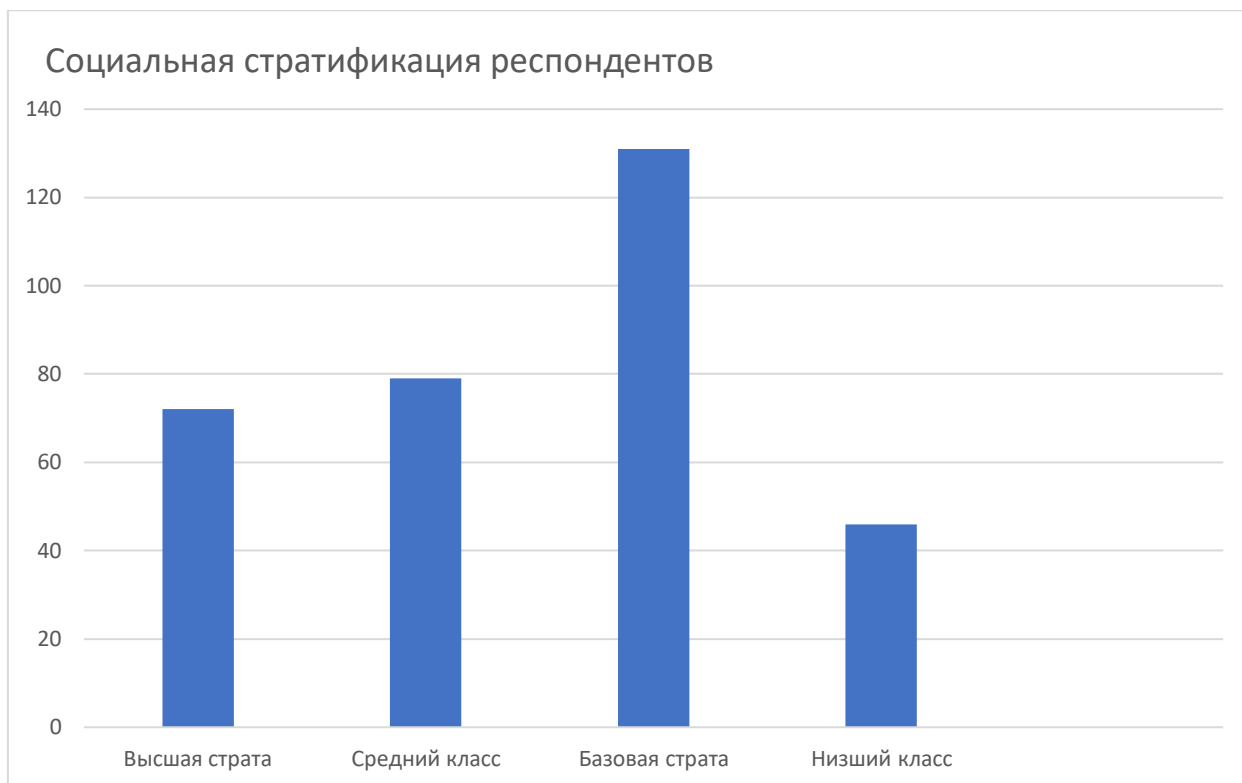


Рис.1. Социальная стратификация респондентов.

Таким образом, респонденты были поделены на четыре выборки, на основе которых было проведено исследование уровня духовности личности по методике “Интегральный исследовательский опросник духовности” А.С.

Андреева. Где распределение уровня духовности рассчитывается исходя из семи различных аспектов: естественный, религиозный, психотехнический, мистический, культурно-нормативный, творческий и экзистенциальный аспект.

Исходя из результатов исследования были выявлены значимые различия по следующим аспектам духовности: религиозный, психотехнический, культурно-нормативный и творческий аспект. Результаты распределения по данным аспектам и анализ соотношения социальной стратификации и уровня духовности личности представлены ниже:

1. Религиозный аспект духовности.

Исходя из представленного выше исследования можно сделать вывод о выраженности данного аспекта у представителей базовой (27 % - высокий уровень и 32 % - средний уровень) и низшей страты (24 % - высокий уровень и 44 % - средний уровень), что подтверждается при помощи Н-критерия Крускала-Уоллиса (уровень значимости $p \leq 0,05$). Наличие данной тенденции могут объяснять следующие причины: культурные особенности представителей данных страт, надежда на лучшую жизнь и тяга к самопознанию через религию.

2. Психотехнический аспект духовности.

Данный аспект также, как и предыдущий, более выражен у представителей базовой (28% - высокий уровень и 30% - средний уровень) и низшей страты (26% - высокий уровень и 42% - средний уровень), что подтверждается при помощи Н-критерия Крускала-Уоллиса (уровень значимости $p \leq 0,05$). Основной причиной этого являются культурные особенности представителей данных страт и более выраженная религиозность.

3. Культурно-нормативный аспект духовности.

Проведенное исследование показало, что данный аспект духовности более выражен у представителей высшей социальной страты (22% - высокий уровень и 41% - средний уровень) и среднего класса (27% - высокий уровень,

36% - средний уровень), что подтверждается при помощи Н-критерия Крускала-Уоллиса (уровень значимости $p \leq 0,05$). Причинами здесь могут являться: более высокий уровень требований к личности на этапе развития и больше возможностей к культурному развитию в следствие, чем у представителей низшей и базовой социальных страт.

4. Творческий аспект духовности.

Данный аспект более выражен у представителей высшей социальной страты (25% - высокий уровень и 31% - средний уровень) и среднего класса (32% - высокий уровень и 21% - средний уровень), что подтверждается при помощи Н-критерия Крускала-Уоллиса (уровень значимости $p \leq 0,05$). Здесь, как и в предыдущем аспекте, основной причиной может являться большая возможность творческой реализации личности.

Выводы.

Исходя из представленных выше результатов исследования можно сделать вывод о том, что принадлежность личности к той или иной социальной страте напрямую влияет на ее личностные особенности. В частности, влияние было на уровень религиозного, психотехнического, культурно-нормативного и творческого аспекта духовности. Так, у представителей высшей социальной страты и среднего класса выше уровень культурно-нормативного и творческого аспекта, а у представителей низшей и базовой социальной страты – религиозного и психотехнического аспекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания : избр. психол. тр. [Текст] / Под ред. А. А. Бодалева ; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : Изд-во "Ин-т практ. психологии" ; Воронеж : НПО "МОДЭК", 1996. — 382, [1] с. — (Психологи Отечества: Избранные психологические труды: в 70 т. / Гл. ред. Д. И. Фельдштейн). — Библиогр.: 377-381 с
2. Андреев, А. С. СТОРОНЫ ДУХОВНОСТИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ SIDES OF SPIRITUALITY: PSYCHOLOGICAL CONTEXT//Психолого-педагогическое сопровождение личности в образовании: союз науки и практики: Сборник статей III Международной научно-практической конференции Одинцовских психолого-педагогических чтений, Одинцово, 21.02.2015г. /Отв.ред.В.Е.Цибулькинова. – М.:Издательство «Перо», 2015. – С.127-130
3. Андреев, А. С. Фасилитация личностного роста: монография. – Симферополь: Н. Оріанда, 2012. – 212 с.
4. Битинас, Б. П. Введение в философию воспитания XX века / Б. П. Би-тинас. М.: Просвещение, 1996. - 204 с.
5. Бурдые П. Различение. [Текст] // - М.: РОССПЭН, 2004
6. Вебер М. Хозяйство и общество. [Текст] // Издательство Высшей школы экономики, 2016.
7. Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества [Текст] // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 5-23.
8. Кон М. Класс и соответствие: исследование ценностей. 2-е изд. - Chicago, IL., 1977
9. Кули Ч. Социальная самость. В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. [Текст] / М.: МГУ, 1994

10. Поляхова, В.В. Нравственная позиция личности. Моральный выбор [Текст] / Л.Б. Волченко, В.В. Поляхова. - М.: Наука, 1980. - С. 54-68.
11. Сорокин П. Социальная и культурная мобильность [Текст] // Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 297 – 424.