

Куцева Ирина Александровна

Студентка

3 курс, факультет «Юридический»

ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Россия, г. Москва

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА. ИХ

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ДОКТРИНЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Статья направлена на исследование основных подходов к дифференциации существенных условий договора. Исследования проблем в их идентификации. Предложение вариантов решения выявленных проблем.

Ключевые слова: существенные условия договора, условия договора, договор, гражданское право, российское законодательство.

The article is aimed at the study of the main approaches to the differentiation of the essential terms of the contract. Research of problems in their identification. Proposal of solutions to the identified problems.

Keywords: essential terms of the contract, terms of the contract, contract, civil law, Russian legislation.

1. Основные подходы к определению условий договора и их квалифицирующие признаки.

Как известно, в законодательстве и гражданско-правовой доктрине термин "договор" употребляется в **трех различных смыслах**: 1) "как основание возникновения правоотношения (договор - сделка); 2) как само правоотношение, возникшее из этого основания (договор - правоотношение); 3) как форма существования правоотношения (договор - документ)"¹.

Следует отметить, что смешение понятий договора, в частности, как сделки и обязательства, осуждал еще Г.Ф. Шершеневич: "Наше

¹ Витрянский В.В. Существенные условия договора (комментарий ГК РФ) // Хозяйство и право. 1998. N 7. С. 4.

законодательство не только не предполагает, что договор возможен за пределами обязательственного права, но даже смешивает договор с обязательством..."².

Исходя из анализа условий договора, необходимых к согласованию сторонами договора, следует отметить, что, как, например, пишет В.В. Витрянский, особенностью современной доктрины договорного права является то, что условия всякого гражданско-правового договора традиционно дифференцируются на условия: существенные, обычные и случайные. При этом под **обычными** условиями договора понимают условия, "регулируемые диспозитивными правовыми нормами (а иногда и императивными правилами законодательства), а под **случайными** - условия, включенные в договор по соглашению сторон"³.

Рассмотрим различные подходы к определению "существенных условий договора".

Как известно, предметом любого гражданско-правового договора совокупность его существенных условий, подлежащих согласованию на стадии его заключения.

Так, например, В.В. Витрянский пишет, что "вопрос наличия в договоре существенных условий определяет условия его заключенности". При этом, по мнению автора, "категория существенных условий договора имеет правовой смысл лишь для решения вопроса о возможности признания соответствующего договора заключенным"⁴.

Несколько иной подход к существенным условиям договора и последствиям их несогласования представлен И.Б. Новицким, по мнению которого: "существенными пунктами в содержании сделки признаются такие, наличие которых является для данного рода сделок необходимым (в том

² Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. С. 397.

³ Витрянский В.В. Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике // Вестник ВАС РФ. 2002. N 5. С. 133

⁴ Витрянский В.В. Договор банковского счета. Содержание и исполнение обязательств по договору банковского счета // Хозяйство и право. 2006. N 6. С. 46.

смысле, что при отсутствии в сделке одного из таких пунктов, она не может считаться состоявшейся)"⁵.

Аналогичная точка зрения изложена в трудах С. Дедикова, который относит к существенным условиям такие условия, "без которых данный договор в принципе существовать и действовать не может, поэтому при их несогласовании договор считается незаключенным"⁶.

При этом, несмотря на некоторое различие подхода авторов к определению правового смысла существенных условий договора, по нашему мнению, указанные трактовки не противоречат, а дополняют друг друга.

Общий их смысл – в невозможности существования (то есть - незаключенности) договора, в котором отсутствуют условия, необходимые для идентификации и реализации истинной воли сторон заключаемой сделки.

2. Законодательное регулирование существенных условий договора.

Теперь рассмотрим законодательное регулирование существенных условий гражданско-правовых договоров.

По мнению Л. Шевченко и Е. Шевченко, при определении круга существенных условий законодательство исходит из необходимости: 1) упорядочить процесс заключения договора и в этих целях придать достаточную определенность оферте и 2) придать объективную определенность заключаемому договору, а для этого определить тот минимум условий, без которых договор не может считаться заключенным⁷.

В п. 1 ст. 432 ГК РФ определено, что существенными условиями гражданско-правового договора являются "условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те

⁵ Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М.: Госюриздат, 1954. С. 44.

⁶ Дедиков С. Правовая природа стандартных оговорок в перестраховании // Хозяйство и право. 2006. N 12. С. 25.

⁷ Шевченко Л., Шевченко Е. Теоретические и практические проблемы определения содержания гражданско-правовых договоров и круга их существенных условий // Хозяйство и право. 2006. N 12. С. 28.

условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение".

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ существенные условия любого гражданско-правового договора можно разделить на четыре вида: 1) условия о предмете договора; 2) условия, являющиеся необходимыми для договоров данного вида; 3) условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные для договоров данного вида; 4) условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, существенными условиями являются условия, которые названы именно в законе как существенные или необходимые для договоров данного вида, при этом в ГК РФ содержатся различные варианты формулировок существенных условий договоров. Некоторые его статьи прямо озаглавлены "Существенные условия договора", в иных случаях в ГК РФ содержатся указания ("должен содержать") о том, какие условия следует включать в договор, при этом, кроме "существенных", в законодательстве употребляется термин "обязательные условия" договора, который также обозначает условия, без которых невозможно само существование договора.

3. Иные подходы к дифференциации условий договора.

Помимо представленного ранее анализа существующих подходов к определению существенности условий договора и дифференциации их от второстепенных, важно отметить, что в доктрине гражданского права имеют место также еще два основных подхода к определению существенных условий договора с точки зрения законодательного их регулирования.

В соответствии с первой (представленной, в частности, В.В. Витрянским) условия договора, определенные диспозитивными нормами, "по определению всегда являются существенными, поскольку относятся к категории условий, **названных** законом если не существенными, то уж во всяком случае необходимыми для данного вида договора"⁸.

⁸ Витрянский В.В. Существенные условия договора (комментарий ГК РФ). С. 12.

В соответствии со второй точкой зрения (представленной в трудах Д.О. Тузова, И.Е. Степановой и др.), если условие законом отнесено к существенному (необходимому), но при этом определяется диспозитивной нормой, то никаким существенным условием оно не является.

Относительно второго подхода В.В. Витрянский писал: "Если в отношении какого-либо условия договора имеется диспозитивная норма, то отсутствие в тексте договора (т.е. в "договоре-документе") пункта, определяющего это условие, вовсе не означает, что соответствующее условие отсутствует в договоре. При этом, конечно же, имеется в виду договор как правоотношение.

Поэтому из всех существенных условий необходимо выделять существенные условия договора, определенные диспозитивными нормами **(определимые существенные условия договора)**"⁹.

Что касается условий, определенных императивными нормами, то В.В. Витрянский, основываясь на п. 1 ст. 422 ГК РФ, приходит к выводу, что "императивные нормы никак не могут определять условия договора - они устанавливают правила, которые должны соблюдаться участниками имущественного оборота, и находятся за рамками понятия "договор"¹⁰.

Аналогичной позиции придерживаются Р.О. Халфина, М.И. Брагинский, отмечающие, что правовые нормы, имеющие императивный характер, определяют обязательство сторон договора независимо от достижения соглашения между сторонами в силу самого факта заключения договора и поэтому не входят в число условий договора.

Выводы.

Приведенные мнения различных авторов свидетельствуют о многообразии подходов к определению существенных условий договора. Особые сложности на практике возникают, когда в Законе прямо не указано – что данное условие является существенным.

⁹ Витрянский В.В. Некоторые итоги кодификации правовых норм о гражданско-правовом договоре // Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008. С. 105.

¹⁰ Витрянский В.В. Существенные условия договора (комментарий ГК РФ). С. 12.

Одним из наиболее явных примеров подобного – сроки выполнения работ для договоров подряда. В настоящее время вопрос о существенности такого условия договора подряда, как срок выполнения работ, решен АРБИТРАЖНЫМИ судами однозначно. Арбитражные суды, считают такой срок существенным условием договора подряда. Однако до 2009 года существовала и противоположная позиция. Ее сторонники отмечали следующее: в Гражданском кодексе РФ нет прямого указания на то, что срок выполнения работ является существенным условием договора подряда (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 N 165 "Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными").

При этом в судах общей юрисдикции до сих пор периодически встречаются решения, в которых суды игнорируют отсутствие в договоре сроков выполнения работ, в связи с чем данные договоры следует считать незаключенными.

Представляется, что наиболее правильным было бы для Законодателя устранить указанные недостатки, императивно установив в гражданском законодательстве существенные условия каждого из видов существующих договоров.

Следует отметить (касаемо приведенного примера сроков выполнения работ как существенного условия договора подряда), что автор настоящей статьи не совсем согласен с тем подходом, который сформирован арбитражными судами в настоящее время.

Отсутствие в договоре подряда сроков выполнения работ на практике далеко не всегда означает, что договор не исполняется (и уж тем более не мешает исполнить этот договор В ПРИНЦИПЕ). Потому – с точки зрения данного подхода (а также с точки зрения описанного ранее мнения авторов различных научных трудов о том, существенные условия - это такие условия, «без которых данный договор в принципе существовать и действовать не может») – по нашему мнению, данное условие не совсем корректно относить

к существенному, без которого невозможно само существование договора (особенно с учетом положений ст.ст. 314 и 425 ГК РФ).

Использованные источники:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // СПС «Консультант-Плюс».
2. Витрянский В.В. Существенные условия договора (комментарий ГК РФ) // Хозяйство и право. 1998. N 7. С. 4.
3. Витрянский В.В. Некоторые итоги кодификации правовых норм о гражданско-правовом договоре // Кодификация российского частного права / под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008. С. 105.
4. Витрянский В.В. Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике // Вестник ВАС РФ. 2002. N 5. С. 133.
5. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. С. 397.
6. Шевченко Л., Шевченко Е. Теоретические и практические проблемы определения содержания гражданско-правовых договоров и круга их существенных условий // Хозяйство и право. 2006. N 12. С. 28.
7. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М.: Госюриздат, 1954. С. 44.