

Гонцов В.С.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ НА ГРАЖДАНСКУЮ ПОЗИЦИЮ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Данная работа посвящена изучению проблемы влияния социальной стратификации на гражданскую позицию личности. На основе анализа публикаций, выведены общие определения социальной стратификации и гражданской позиции личности. На основе этих определений разработаны две авторские методик, направленные на выявление принадлежности респондента к определенной социальной страте и уровня его гражданской активности. Представлены результаты, полученные по данным методикам, определено влияние социальной стратификации на гражданскую позицию личности. Всего было опрошено сто семь респондентов, основная масса которых является представителями базовой страты и обладает средним уровнем гражданской активности личности. Но также выявлено, что у респондентов, относящихся к высокому и низкому уровням социальной стратификации преобладают низкий и высокий уровень гражданской активности, а представители средней и базовой страт в подавляющем большинстве обладают средним уровнем гражданской активности.

Ключевые слова: социальная стратификация, гражданская позиция личности, гражданственность, социальная мобильность.

Gontsov V.S.

INFLUENCE OF SOCIAL STRATIFICATION ON THE CIVIL POSITION OF PERSON.

Annotation. The article discusses the features of the influence of environmental factors on the formation of the civic position of the individual. The influence of social stratification as an environmental factor on the formation of a particular civic position of the individual is studied. The main content of the study is the analysis of statistical data about the citizenship and stratum of the respondents. The results of a study of the

impact of social stratification on the formation of a citizen's position are presented. This article is also supplemented by a review of relevant theories in the field of social stratification and in the field of studies of the citizen's position. The work is interdisciplinary in nature, written at the intersection of psychology and sociology. The article proposes the author's methodology for determining the stratum and civil position. In conclusion, the relationship between the social stratum and the level of civic activity of the individual is revealed.

Key words: *social stratification, civil position of person.*

Постановка проблемы. В последние годы в нашей стране все большее внимание уделяется гражданской активности граждан. Несмотря на определенный рост гражданской активности, её уровень остаётся невысоким. В данном контексте вопрос о гражданской активности у субъектов, занимающих различное социальное положение в обществе, является весьма актуальным.

Целью статьи является выявление влияния положения личности в социальной стратификации на её гражданскую позицию.

Анализ последних исследований и публикаций.

Понятия социальной стратификации и гражданской позиции личности неоднократно становились объектом исследования таких ученых, как: А. Вебер, П. Бурдьё, Б.Г. Ананьев, Т.И. Заславская, Л. Б. Волченко, В. В. Поляхова, П. Сорокин, М.Кон.

Рассмотрим наиболее значимые для нашего исследования.

Социальная стратификация:

Все основные концепции социальной стратификации, кроме теории М. Кона [8], сводятся к тому, что ключевым её аспектом является экономический. П. Сорокин [7] в своем определении наибольшее внимание отвел экономическому неравенству, а статусное им не выделяется вообще: Социальная стратификация — это дифференциация некой совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и

привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. В силу того, что данное определение более детально описывает социальную стратификацию и её аспекты именно его можно считать наиболее полным в сравнении с остальными. У прочих же большее внимание уделено деталям и условиям для социальной мобильности. Так, Бурдые [2] в своей концепции выделяет ресурсы социальной мобильности, которыми являются социальные капиталы. А. Вебер [3] рассматривает статусный аспект социальной стратификации и выделяет его и экономический критерий как ресурсы для достижения политического аспекта социальной стратификации. Теория же М. Кона [8] кажется обособленной, так как она в большей степени затрагивает личностные особенности индивида и выделяет его установки как средство социальной мобильности. Исходя из сказанного, можно выделить общее понятие социальной стратификации, которое будет опираться на все вышеперечисленные теории:

Социальная стратификация – это деление индивидов в группе, где существует экономическое или политическое неравенство, на определенные классы – страты. Критериями каждой страты является совокупность экономических, статусных, культурных, политических и символических аспектов. Движение по данным стратам обуславливается социальной мобильностью и для его достижения индивиду требуется наличие совокупности социальных капиталов и внутренних положительных установок личности или же их отсутствие, если речь идет про движение вниз по социальной иерархии. На данном предположении о социальной стратификации, которое является синтезом перечисленных концепций социальной стратификации, и будет строиться исследование данного фактора.

Гражданская позиция личности:

В контексте психологии понятие позиции рассматривается как позиция личности. Так, Б.Г. Ананьев определял данное понятие, как деятельностное

выражение социального статуса, осмысление прав и обязанностей, которое раскрывает положение человека в группе, классе и обществе [1].

С точки зрения философии позиция личности рассматривается как определение целостного духовно-практического образования личности, которое определяет её способы и формы включения в жизнедеятельность (Л. Б. Волченко, В. В. Поляхова) [12].

Социологическое понимание термина позиции описано в ролевой теории Ч. Кули [8], где позиция рассматривается исключительно как понятие тождественное статусу.

Модели социальной стратификации:

В своей гипотезе социальной стратификации Т.И. Заславская [4] предлагает свою модель социальной структуры российского общества, которая включает в себя 4 социальных страты, Заславская отмечает, что в нашей стране подавляющее большинство жителей не относится к средней страте, в отличие от западных сообществ, в которых средняя страта является основным потребителем различных продуктов на рынке. Это обуславливает ориентированность западного рынка на представителей средней страты. В России же малочисленность средней страты обуславливается несоответствием большинства граждан критериям данного социального слоя, основными из которых являются: наличие недвижимости, определенный уровень дохода и возможность создания накоплений. В России большинство населения относится к базовой страте. В своей модели Т.И. Заславская выделяет такие социальные страты:

1. Высшая страта.
2. Средняя страта.
3. Базовая страта.
4. Низшая страта.

Модель Т.И. Заславской является наиболее оптимальной для использования, потому что она разработана для стратификации граждан РФ, где и рассматривается тема данной работы.

Изложение основного материала.

Эмпирическую базу исследования составили студенты 1-2 курсов обучающиеся в ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова», «Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского», «Крымский университет культуры, искусств и туризма», на направлениях: психология, экономика и дизайн интерьера. Вся выборка исследования составила: 107 человек.

Для проведения эмпирического исследования использовались следующие методики:

1. Авторская методика для выявления социальной страты респондента.

Данная методика основана на социальной модели Т.И Заславской [4], согласно которой в современном российском обществе доминирует не средняя, а базовая страта. Социальная страта испытуемого определяется по следующим параметрам: уровень дохода и образования, наличие недвижимости и накоплений. Мы выделили следующие уровни:

1. Дохода: высшая страта – от 120 т.р., средняя страта – от 60 т.р. до 120 т.р., базовая страта – от 15 т.р. до 60 т.р., низшая страта – до 15 т.р.
2. Образования: высшая страта – высшее образование, средняя страта – высшее образование, базовая страта – высшее/среднее специальное образование, низшая страта – общее среднее/ среднее специальное/ высшее образование.
3. Владения недвижимостью
4. Накоплений

Исходя из этих четырёх характеристик, мы определяем принадлежность к высшей страте при следующем сочетании значений характеристик:

высокий уровень ежемесячного дохода, наличие высшего образования и недвижимости, возможность определенного влияния в обществе, а также возможность откладывать средства.

К средней страте: уровень дохода выше среднего по РФ, возможность создания накоплений, наличие высшего образования и недвижимости.

К базовой страте: наличие дохода, соответствующего средним показателям по РФ и среднего специального/высшего образования.

К низшей страте: наличие общего среднего/среднего специального/высшего образования и минимального уровня дохода.

Для выявления уровней дохода, образования, владения недвижимостью и накоплений мы разработали следующие вопросы:

1. Оцените Ваш уровень влияние/возможностей в обществе
2. Ваш ежемесячный доход (сколько приходится в месяц на члена семьи)
3. Какое у Вас образование?
4. Владете ли Вы недвижимостью?
5. Есть ли у вас какие-то накопления?

Ответы респондентов оцениваются / обрабатываются следующим образом: в совокупности за все вопросы можно набрать до 7-ми баллов.

До двух баллов за 2 и 3 вопросы и по 1 баллу за все остальные.

На основе полученных значений мы определяем принадлежность к определённой страте следующим образом:

1. Высшая стратегия. (7 баллов)
2. Средняя стратегия. (5 – 6 баллов)
3. Базовая стратегия. (3 – 5 баллов)
4. Низшая стратегия. (1 – 2 баллов)

Баллы рассчитываются следующим образом: на каждый вопрос, кроме 2 и 3, существует по два варианта ответа, которые оцениваются от 0 до 1 балла. На 2 и 3 вопросы дается по 4 возможных варианта ответа, каждый из которых оценивается от 0.5 до 2 баллов.

2. Авторская методика, для выявления уровня гражданской активности респондента.

Гражданская позиция - это система взглядов и ценностей индивида, которые в совокупности определяют уровень его осознанного участия в жизни общества, а также отражают его сознательные действия в отношении окружающего мира. Посредством данных действий в обществе происходит реализация социальных ценностей. Предложенная нами методика направлена на выявление уровня гражданской активности респондента. Она основана на приведённом выше определении гражданской позиции. На его основе определяется понятие гражданской активности личности: гражданская активность - это одна из форм социальной активности, которая в той или иной степени присуща каждому человеку, а сутью гражданской активности является реализация общественных интересов. В основу предложенной методики положены следующие критерии гражданской активности: участие в общественной и политической жизни, выбор действий испытуемого в ситуациях, связанных с общественной и политической жизнью. На данных критериях построено два блока данной методики. Первый блок предназначен для определения уровня участия в жизни общества. Он состоит из следующих 10 вопросов:

1. Направлена ли Ваша деятельность на благо общества?
2. Ценны ли для Вас такие понятия как Человек, Семья, Общества?
3. Уважаете ли Вы права и свободы других людей?
4. Относитесь ли Вы ответственно к своим правам и обязанностям?
5. Чувствуете ли Вы ответственность за свою страну?

6. Ваше поведение соответствует социальным нормам и моральным ценностям?

7. Что для Вас участие в выборах?

8. Интересуетесь ли Вы событиями, происходящими в Вашей стране?

9. Считаете ли Вы себя активным гражданином своей страны?

10. Как часто Вы участвуете в каких-либо общественных мероприятиях?

Второй блок предназначен для определения того, как каждый респондент поведет себя в той или иной ситуации. Он состоит из следующих 5 вопросов:

1. Как Вы поступите, если Вам предложат дать показания как свидетеля какого-либо происшествия?

2. Как Вы поступите, если кому-то из незнакомых людей на улице понадобится помощь?

3. Как вы поступите, если станете свидетелем каких-либо противозаконных действий?

4. Находясь на высокопоставленной должности вам предложили взятку

5. Стали бы вы заниматься благотворительностью или волонтерством?

В сумме можно набрать всего 20 баллов. По 1 баллу за каждый вопрос из первого блока и по 2 из второго. Далее по данным баллам определяется уровень гражданской активности респондента:

1. Высокий. (15 – 20 баллов)

2. Средний. (8 – 15 баллов)

3. Низкий. (0 – 7 баллов)

Результаты исследования:

В ходе исследования социальной стратификации респондентов было выявлено, что основная масса испытуемых относится к базовой страте - 48 человек из 107, далее идет высшая страта - 22 человека, на третьем месте представители среднего класса - 20 человек, а самой малочисленной группой оказалась низшая - 17 человек. (рис.1)

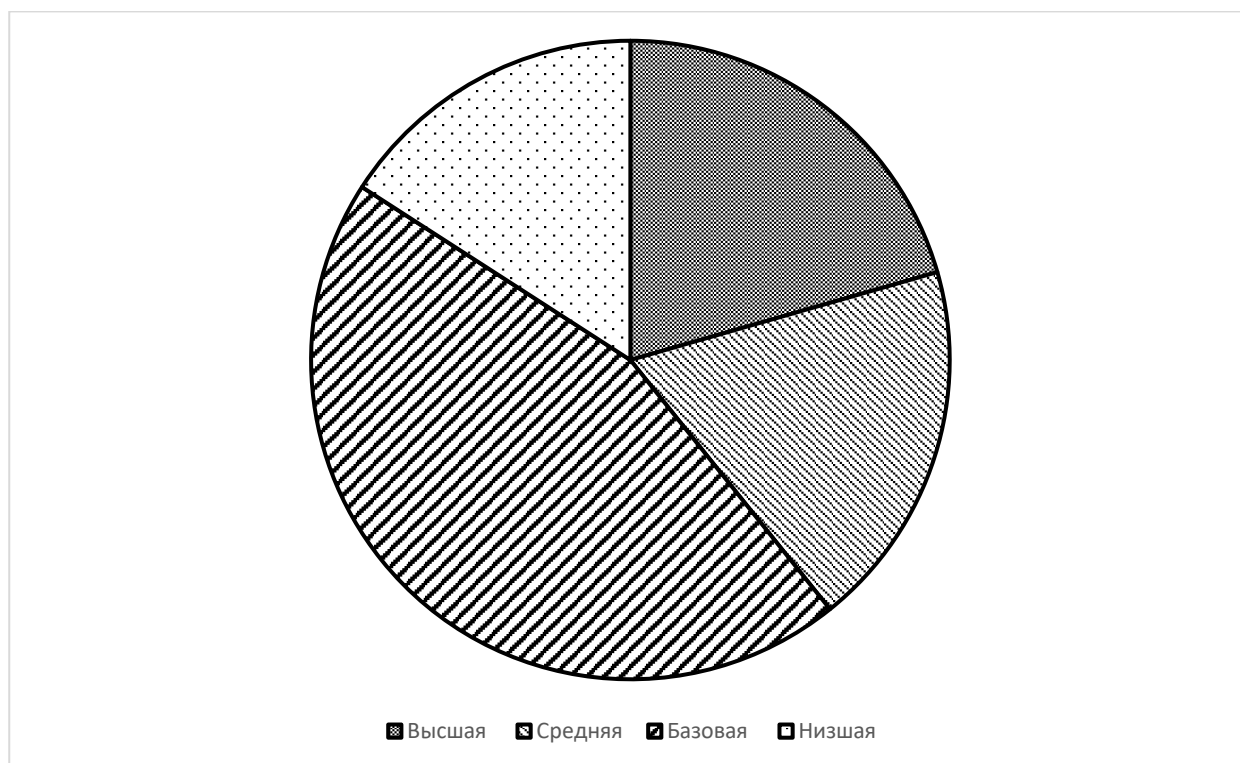


Рис. 1. Уровень социальной стратификации респондентов

При проведении методики, направленной на выявление уровня гражданской активности, было выявлено, что основная масса выборки обладает средним уровнем гражданской активности - 56 человек. Далее по численности идут респонденты с высоким уровнем гражданской активности - 33 человека и с низким уровнем гражданской активности - 18 человек. (Рис.2)

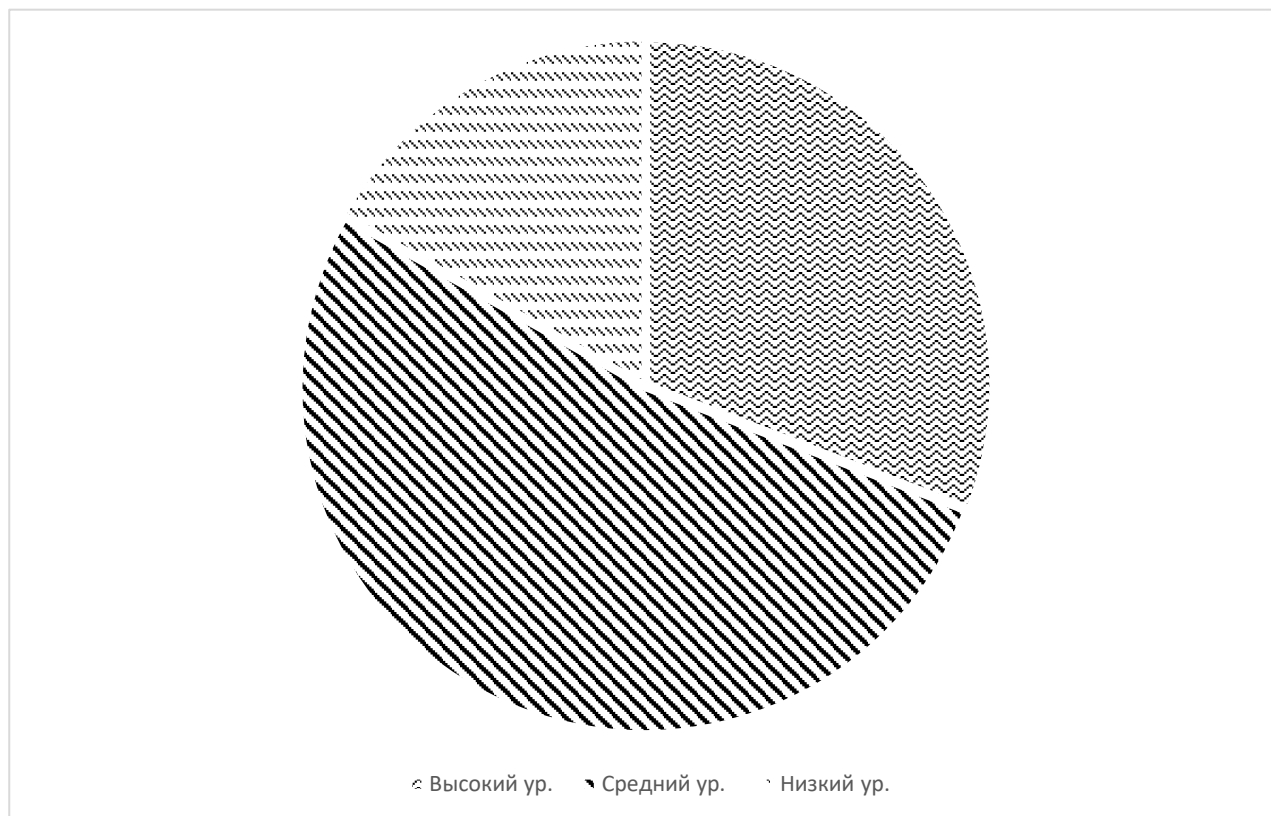


Рис. 2. Уровень гражданской активности респондентов.

При анализе соотношения уровня гражданской активности личности и социальной стратификации респондентов было выявлено, что среди высшей страты преобладают высокий (11 человек) и низкий (6 человек) уровни гражданской активности из 22 человек, принадлежащих этой страте. В средней страте основную массу составляют респонденты со средним уровнем гражданской активности (14 человек из 20). В базовой страте так же, как и в средней, превалирующим является средний уровень гражданской активности среди респондентов (38 человек из 48). В низшей страте картина повторяет высшую, т.е. преобладающими являются респонденты с высоким (9 человек) и с низким (7 человек) уровнями гражданской активности из 18 (Рис. 3)

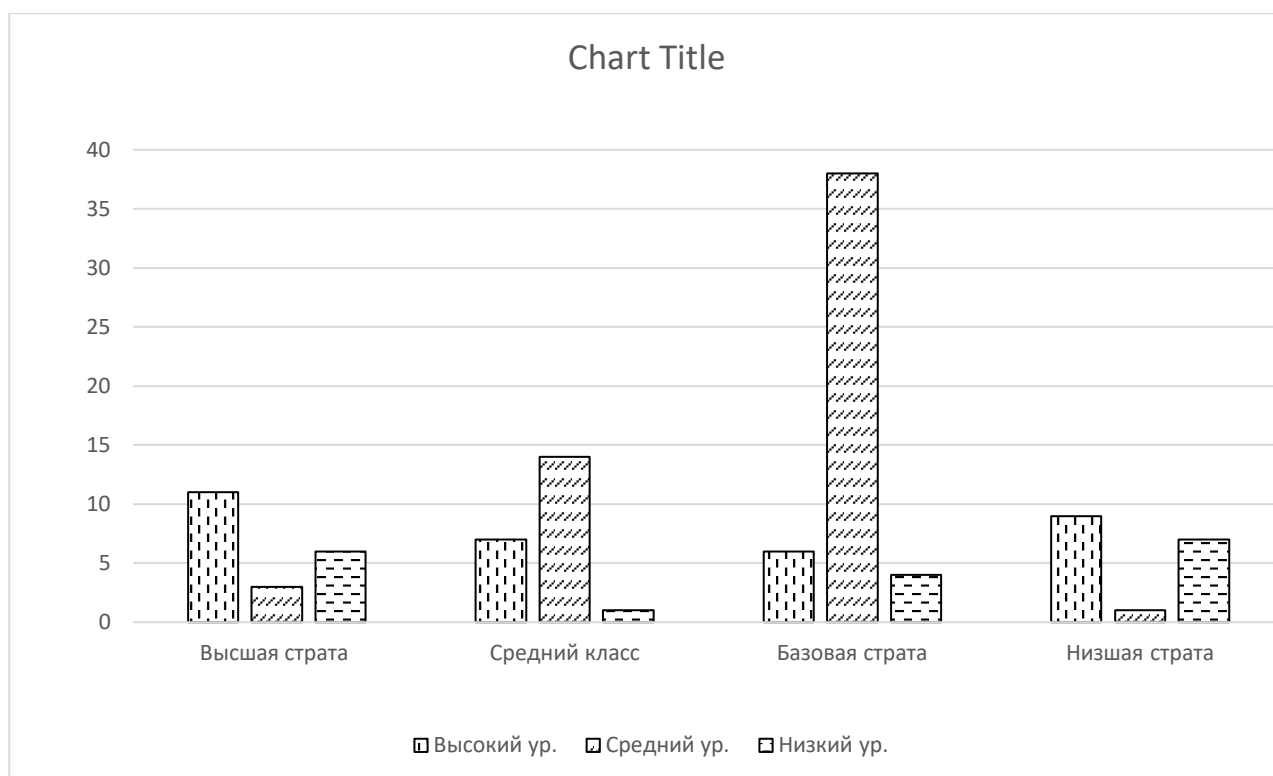


Рис. 3. Соотношение показателей социальной стратификации и уровня гражданской активности у респондентов.

Выводы.

В ходе проведённого нами пилотажного исследования было обнаружено, что у людей, относящихся к высшей и низшей стратам, преобладают высокий и низкий уровень гражданской активности. А основную массу представителей средней и базовой страт составляют индивиды со средними показателями гражданской активности. Дальнейшая разработка темы требует исследования мотивации гражданской активности у каждой категории испытуемых, а также увеличения объёмов выборок для получения статистически значимых результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания : избр. психол. тр. [Текст] / Под ред. А. А. Бодалева ; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : Изд-во "Ин-т практ. психологии" ; Воронеж : НПО "МОДЭК", 1996. — 382, [1] с. — (Психологи Отечества: Избранные психологические труды: в 70 т. / Гл. ред. Д. И. Фельдштейн). — Библиогр.: 377-381 с
- .
2. Бурдые П. Различение. [Текст] // - М.: РОССПЭН, 2004
3. Вебер М. Хозяйство и общество. [Текст] // Издательство Высшей школы экономики, 2016.
4. Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества [Текст] // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 5-23.
5. Кули Ч. Социальная самость. В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. [Текст] / М.: МГУ, 1994
6. Поляхова, В.В. Нравственная позиция личности. Моральный выбор [Текст] / Л.Б. Волченко, В.В. Поляхова. - М.: Наука, 1980. - С. 54-68.
7. Сорокин П. Социальная и культурная мобильность [Текст] // Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 297 – 424.
8. Кон М. Класс и соответствие: исследование ценностей. 2-е изд. - Chicago, IL., 1977