

Лупина В.А.
студент

3 курс, факультет «Экономика и менеджмент»
Уральский институт управления РАНХиГС
Россия, г. Екатеринбург

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В БОРЬБЕ С БЕДНОСТЬЮ

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению вопросов взаимодействия государства и бизнеса в борьбе с бедностью. Рассмотрены такие понятия как «государственно-частное партнерство», «работающие бедные» и «социальная проблема бедности». Проведено обобщение основных теоретических аспектов в сфере государственно-частного партнерства, анализ зарубежного опыта в этой области и возможности его применения в России.*

***Ключевые слова:** Государственно-частное партнерство, факторы бедности, глобализация, социальная проблема бедности, работающие бедные.*

***Annotation:** The article is devoted to the issues of interaction between the state and business in the fight against poverty. Such concepts as "public-private partnership", "working poor" and "social problem of poverty" are considered. A generalization of the main theoretical aspects in the field of public-private partnership, an analysis of foreign experience in this field and the possibility of its application in Russia.*

***Key words:** Public-private partnership, poverty factors, globalization, social problem of poverty, working poor.*

Анализ процессов глобализации четко обозначил тенденцию изменения традиционного распределения ролей в управленческих отношениях между государством и бизнесом. Крупный бизнес постепенно превращается из объекта, контролируемого государством, в субъект, который начинает влиять на межгосударственные отношения, социально-экономические процессы, международную и региональную политику и тому подобное, используя для этих

целей все свои преимущества. Вполне вероятно, что в недалеком будущем крупный бизнес, представленный транснациональными и межрегиональными корпорациями, может стать доминирующим фактором развития как глобальной, так и региональной экономики, осуществляя при этом скрытое управление государственными и региональными органами власти, а также политическими партиями и общественными организациями. Следует обратить внимание на то, что вышеупомянутые тенденции развиваются в условиях пассивного участия в них самого общества, которое фактически является сторонним наблюдателем. Причина кроется в том, что сегодня в России нет гражданского общества, способного четко и однозначно сформулировать приоритеты своих интересов с их постановкой как перед государством, так и перед бизнесом. Учитывая все возрастающую сложность взаимоотношений общества, государства и бизнеса, подходы к построению работоспособного механизма их взаимодействия следует искать на основе создания согласованной системы интересов всех трех субъектов взаимодействия при одновременной реализации принципов их взаимной социальной ответственности. Решение этой проблемы возможно только на основе основополагающих принципов системного подхода к управлению сложными социально-экономическими системами. В то же время следует исходить из положения, что в триаде «общество-государство-бизнес» общество играет доминирующую роль как сложная социальная система, главным элементом которой являются люди со многими их связями, отношениями и взаимодействиями. Важной подсистемой общества является государство, как способ его организации, как управляющая подсистема общества. Как субъект управления, государство осуществляет свои полномочия через законодательные, исполнительные и судебные органы. Бизнес — это ячейка, подсистема общества, которая производит разнообразные товары, продукты и услуги, необходимые для нормального устойчивого развития общества и удовлетворения разнообразных потребностей всех его членов.

Учитывая, что государство и бизнес являются элементами сложной социально-экономической системы общества в целом, разумные формы

компромиссных отношений между ними могут быть найдены только на основе признания приоритета общесистемных целей и интересов. Для общесистемных целей как интересы бизнеса, так и интересы государства и общества должны быть отражены на компромиссной основе. К сожалению, в России до сих пор не сформулирована общесистемная стратегическая цель, которая была бы однозначно воспринята и признана всеми тремя рассматриваемыми субъектами отношений. В самом общем виде, на наш взгляд, правомерно сформулировать такую цель применительно к современному обществу следующим образом: сохранение целостности общества как единого социального организма на основе формирования динамично развивающейся рыночной экономики, направленной на повышение качества жизни населения и приближение условий его жизни к ведущим развитым странам мира.

В мире, несмотря на изобилие, существует глубокая бедность: около четверти мирового населения живет ниже официальной черты бедности, установленной Всемирным банком (2 долл. США в сутки), а 1,2 млрд человек (пятая часть населения) – менее чем на 1 долл. США в день, большая часть из них проживает в Южной Азии и Африке¹. Глобализация последних лет явилась средством повышения уровня жизни и помогла некоторым бедным странам сократить отставание. Уровень жизни вырос не только по параметру дохода: и средняя продолжительность жизни, и длительность школьного обучения поднялись до уровня, достигнутого богатыми странами в 1960 г. Однако хотелось бы отметить, что глобальные достижения распределяются крайне неравномерно. Средние доходы в 20 наиболее богатых странах в 37 раз превышают средние доходы в 20 беднейших, и за последние 40 лет этот разрыв удвоился. Борьба с бедностью в разных странах охватывает все аспекты социальной политики государства и включает в себя системы социальной защиты, социального обеспечения и социального страхования. Национальные

¹ Вертакова Ю.В., Курбанов А.Х., Плотников В.А. Государственная экономическая политика в системе государственного управления: особенности разработки и реализации в России // Управленческое консультирование. 2016. № 12 (96). С. 99-107.

системы соцзащиты многообразны, и, на первый взгляд, сходства трудно выделить. Тем не менее, возможна их типологизация. В данном случае говорят о «моделях социальной защиты». Согласно отчету Европейской комиссии, представленному в 1995 г., в странах ЕС доминируют четыре основные модели: континентальная, англосаксонская (либеральная), скандинавская и южноевропейская.

В любом обществе существуют факторы, которые так или иначе порождают бедность. Причины бедности могут быть совершенно разными, но не все перечисленные причины бедности в значительной степени являются внешними факторами, есть и такие, на которые человек может повлиять сам. Изменения в масштабах и распределении неравных доходов среди различных групп населения, выявление факторов, присущих только определенным городам (странам), усложняет разработку целенаправленных мер по ограничению бедности. Из этого следует, что качество жизни, которое может обеспечить государство, характеризует жизнь не только отдельного человека, но и общества в целом, которое должно осуществлять не только социальный, но и технический контроль за условиями труда, быта и окружающей среды.

После вступления России на путь рыночной экономики можно наблюдать негативные последствия: общее снижение уровня жизни, рост цен и возникновение массовой безработицы. В результате в России сформировался новый слой бедных, представляющий собой трудоспособных граждан, которые ранее не считались бедными (появляется понятие «работающие бедные»). «Новые бедные по своему образованию, профессиональной подготовке и социальному статусу никогда раньше не были бедными и не могли быть бедными»². Во всех процветающих странах работа является ключом к успеху. В России ситуация кардинально противоположная – работая, можно остаться в бедности. Рабочий класс начинает действовать как класс, борющийся за

² Вертакова Ю.В., Курбанов А.Х., Плотников В.А. Государственная экономическая политика в системе государственного управления: особенности разработки и реализации в России // Управленческое консультирование. 2016. № 12 (96). С. 99-107.

поддержание уровня жизни. В 2021 году число бедных семей в России выросло почти вдвое. Об этом свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ, опубликованные в конце декабря: доля семей, которым хватает денег только на еду, и тех, кому не хватает даже на еду, в конце 2021 года составила 39% – это на 17% больше, чем в 2020 году. В период перехода к рыночным отношениям произошло резкое расслоение и социально-имущественная дифференциация населения.

Для современной России одной из наиболее острых проблем является социальная проблема бедности. К сожалению, бедность ограничивает доступ населения к ресурсам развития: достойной, хорошо оплачиваемой работе, качественным услугам здравоохранения и образования, возможностям для социализации детей и молодежи, и реализации творческих начинаний. Низкий доход приводит к социальной напряженности в обществе, замедляет и препятствует успешному развитию, вызывает кризисные явления не только в семьях, но и в государстве в целом.

Рассматривая экономические преобразования, можно отметить, что государство должно наращивать производственный и экономический потенциал региона, учитывать приоритетные направления, которые у него есть, и заниматься привлечением потенциальных инвесторов в эти регионы, крупного бизнеса, туристов³. В таком случае прослеживается «система взаимосвязей»: производство – природные ресурсы - потребление - качество жизни. Это приведет к минимальным бюджетным расходам и даст максимальный результат формального сокращения бедности в стране. Также стоит развивать малый и средний бизнес - это хороший способ, который поможет сократить бедность и добиться благосостояния населения. В свою очередь, государство должно обеспечить правовую защиту для успешного функционирования малых и средних предприятий. Проводя государственную экономическую политику, можно активно использовать бизнес-среду в интересах государства. Взаимодействие государства и бизнеса осуществляется в форме государственно-

³ Бардашев А. Хочется вам того или нет, безусловный базовый доход станет реальностью уже на нашем веку. URL: <https://republic.ru/posts/95611> (дата обращения: 16.01.2023)

частного партнерства, предполагающего сочетание стремления к прибыли, характерного для частного сектора, и реализации общественных интересов. И это именно «партнерство», которое подразумевает необходимость согласования интересов, а не властное давление государства на бизнес⁴. Государство может оказать помощь агропромышленному комплексу, это возможность для депрессивных регионов увеличить количество рабочих мест и максимально снизить безработицу. Повышение эффективности сельскохозяйственного сектора может сыграть огромную роль в сокращении бедности. Как в сельских, так и в городских поселениях стоит обратить внимание на инвестиции в новые технологии, такие как персональные компьютеры, мобильные телефоны и другое инновационное оборудование. Однако нельзя забывать: для того, чтобы использовать эти технологии, необходимо обучение и техническая грамотность населения. Поскольку мы находимся на этапе быстрого экономического развития, общество нуждается в подготовке новых технических специалистов, способных поставить эти технологии на службу стране. Таким образом, люди будут обеспечены рабочими местами, а новые технологии будут адаптированы к местным потребностям в широком спектре областей (строительство, борьба со стихийными бедствиями, борьба с болезнями и т.д.). Процессы информатизации современной экономики и общества тесно связаны с социально-экономическим развитием. Формирование информационной инфраструктуры значительно облегчит внедрение инновационных процессов, следовательно, повысит темпы экономического роста, поскольку в условиях глобальной конкуренции побеждает страна, способная к быстрому реагированию и адаптации, это сложная задача, но ее решение поможет повысить качество экономического роста.

В Российской Федерации государственно-частное партнерство рассматривается как важный инструмент привлечения отечественного и иностранного частного капитала, необходимого для удовлетворения

⁴ Бардашев А. Хочется вам того или нет, безусловный базовый доход станет реальностью уже на нашем веку. URL: <https://republic.ru/posts/95611> (дата обращения: 16.01.2023)

инфраструктурных потребностей. Органы государственного и муниципального управления отвечают за развитие транспортной инфраструктуры, городского хозяйства и социальной сферы. Развитие объектов, являющихся компонентами этой инфраструктуры, всегда связано с высокими затратами. Объем финансирования выходит за рамки возможностей областного и городского бюджетов. Эти проблемы необходимо решать, потому что развитие инфраструктуры напрямую обеспечивает экономический рост. Вопрос качества государственных услуг также важен. Поэтому для решения своих задач правительство привлекает частный бизнес и вступает с ним в партнерские отношения. Для предпринимателей партнерство с властями означает снижение долгосрочных рисков ведения бизнеса.

Ознакомившись с использованием механизма ГЧП за рубежом, можно отметить, что это эффективный инструмент создания и обновления общественной инфраструктуры. ГЧП обычно предполагает долгосрочное сотрудничество между государственным и частным секторами. Участвуя в ГЧП, частное предприятие обеспечивает себе низкую, но стабильную прибыль в долгосрочной перспективе.

Использованные источники:

1. Вертакова Ю.В., Курбанов А.Х., Плотников В.А. Государственная экономическая политика в системе государственного управления: особенности разработки и реализации в России // Управленческое консультирование. 2016. № 12 (96). С. 99-107.
2. Бардашев А. Хочется вам того или нет, безусловный базовый доход станет реальностью уже на нашем веку. URL: <https://republic.ru/posts/95611> (дата обращения: 16.01.2023).