

УДК 347.1

Мелешкина Руслана Дмитриевна

Студентка

3 курс, факультет «Юридический»

ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Россия, г. Москва

ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

***Аннотация.** Статья посвящена изучению защиты чести, достоинства и деловой репутации. В статье анализируется правовое регулирование данных институтов в российской законодательстве. Изучаются сущность и особенности данных прав. В статье рассматриваются способы защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также используется зарубежный опыт.*

***Ключевые слова:** честь, достоинство, деловая репутация, гражданское право, защита прав граждан, российское законодательство*

***The article** is devoted to the study of the protection of honor, dignity and business reputation. The article analyzes the legal regulation of these institutions in the Russian legislation. The essence and features of these rights are studied. The article discusses ways to protect honor, dignity and business reputation, and also uses foreign experience.*

***Keywords:** honor, dignity, business reputation, civil law, protection of citizens' rights, Russian legislation.*

Репутация играет важную роль в ведении бизнеса, взаимодействии с партнерами и в личной жизни каждого человека. Некорректная информация, опубликованная в прессе, озвученная в средствах массовой информации, распространяемая через Интернет или сообщаемая в письменной или устной форме, может осложнить как частную, так и деловую жизнь. Именно поэтому

честь и достоинство отдельного человека, а также деловая репутация компании часто требуют защиты.

В случае распространения порочащей информации пострадавшая сторона имеет право потребовать опровержения такой информации, удаления ее из сети и приостановления распространения физических носителей информации, на которых содержится такая информация, а также потребовать компенсации морального вреда.

В этой категории дел процесс доказывания сопряжен с определенными трудностями, поскольку предмет спора находится на грани права на свободу слова и права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Специалисты имеют большой опыт ведения данной категории дел не только в рамках гражданского, но и уголовного судопроизводства.

Развитие информационных технологий создало возможность для каждого человека распространять информацию любого содержания неограниченному числу людей. Это часто приводит к его неправильному использованию путем распространения ложной и оскорбительной информации.

Иногда можно восстановить права, нарушенные распространением ложной информации, в досудебном порядке. Однако, когда ложная информация распространяется с конкретной целью нанести ущерб чести, достоинству или репутации, единственный способ восстановить права – обратиться за защитой в суд.

Существует множество фирм и специалистов, которые предоставляют множество услуг в этой сфере:

- Правовой анализ порочащих публикаций и конфликтных ситуаций на предмет соблюдения закона о защите чести, достоинства и деловой репутации;
- Юридическая поддержка на досудебной стадии спора, включая переговоры о заключении мирового соглашения;

- Мониторинг и анализ публикаций о перспективах применения правовых мер по защите чести, достоинства и деловой репутации;
- Взыскание компенсации морального вреда, возмещение убытков;
- Представление интересов клиента в Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации по делам о недобросовестной конкуренции и распространении рекламы, наносящей ущерб деловой репутации;
- Представление интересов клиента по делам о клевете в правоохранительных органах;
- Взаимодействие со средствами массовой информации, включая требование опубликовать ответ и репутацию на порочащую информацию в порядке, установленном Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»¹.

Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации (как граждан, так и организаций) в условиях рыночной экономики выражаются в публичном распространении порочащей информации (или сведений о человеке) и в настоящее время приобретают особое значение и требуют адекватного гражданско-правового регулирования. Актуальность и важность защиты чести, достоинства и деловой репутации определяется тем, что эти категории нематериальных благ всегда были гарантией стабильности общественных отношений, а человеческая порядочность является важнейшим условием успешного развития общества и государства. Понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация» тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, имея единую теоретическую, правовую и социальную основу.

Вопросы обеспечения защиты прав и свобод в сфере чести, достоинства, а также деловой репутации всегда вызывали повышенный интерес среди правоведов, социологов, историков, философов, общественных и государственных деятелей. Данное явление имплементируется с особо

¹ Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 14.07.2022) // СПС «Консультант-Плюс».

важной степенью комплексного и всестороннего исследования вопросов, связанных с построением в Российской Федерации правового государства, в котором реализуются принципы верховенства закона, высшей ценностью признаются основные права и свободы граждан, а также защита этих прав, являющихся одним из основных направлений государственной политики².

В свою очередь уровень охраны и степень социальной защищенности принадлежащих физическим и юридическим лицам нематериальных благ отражает уровень развития категории гражданского общества, правовой и социально ориентированной модели любого государства³.

Правовое регулирование и защита рассматриваемых нематериальных благ осуществляется в соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, т. е. общими способами защиты гражданских прав, но с учетом особенностей нарушенного нематериального права, а также характера и степени наступивших последствий совершенного нарушения (п. 2 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁴.

Статья 152 Гражданского кодекса описывает дополнительные средства защиты чести, достоинства и деловой репутации в случае распространения вредоносной ложной информации, т.е. публикации ответа или опровержения, а также документов, содержащих такую информацию.

В соответствии с п. 4 ст. 19 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» Верховный суд Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики⁵. Это право вытекает

² Давыдов, Р. Х. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации / Р. Х. Давыдов // Экономика. Право. Общество. – 2020. – Т. 5. – № 1 (21) . – С. 57-62.

³ Тюленев И. В. Защита чести, достоинства и деловой репутации по российскому и международному законодательству: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2010.

⁴ Гражданский кодекс Российский. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «Консультант-Плюс».

⁵ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 16.04.2022) // СПС «Консультант-Плюс».

из его юрисдикции как органа, осуществляющего надзор за деятельностью судов общей юрисдикции.

С целью проведения краткого обзора существующих проблем в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации следует выделить следующее:

1. Трудности в интерпретации и практическом применении понятия «моральный вред», под которым понимаются нравственные и физические страдания, сущность содержания которых не раскрыта законодателем. Следует отметить, что А. М. Эрделевский считает использование термина «моральные переживания» неудачным описанием физических и моральных страданий, предлагая определить их как «негативные психические реакции человека, выраженные в ощущениях и восприятиях»⁶. Полагаю, что на законодательном уровне в обязательном порядке требуется дальнейшая детализация и более полное раскрытие понятия «моральный вред».

2. Затруднено проведение судами всесторонней оценки степени физических и нравственных страданий ввиду отсутствия единого подхода при учете индивидуальных особенностей потерпевшего. Так, на практике один суд при решении проблемы определения размера компенсации морального вреда берет во внимание те или иные индивидуальные особенности потерпевшего лица, другая же судебная инстанция не учитывает данные обстоятельства при формировании своей позиции относительно оснований и размера компенсации морального вреда или не придает им должного значения.

Считаем, что на законодательном уровне в отраслевые источники права должны быть внесены определенные дополнения относительно разработки и закрепления содержательного способа учета индивидуальных особенностей потерпевшего лица с целью единообразного принятия решений судами.

Таким образом, защита деловой репутации – важнейшее условие успеха компании. Хорошая репутация может принести пользу бизнесу множеством

⁶ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда // Хозяйство и право. – 2006. – №01. – С. 135–139.

способов, включая рост доходов и доверие партнеров. Это один из нематериальных активов, а также авторское право, ноу-хау или товарные знаки. Деловая репутация может быть предметом зависти конкурентов, которые могут попытаться запятнать ее.

Недобросовестные конкуренты могут публиковать негативные комментарии о профессионализме сотрудников компании, деятельности компании или качестве ее продуктов и услуг, которые расходятся с фактами. Такая деятельность конкурентов может нанести ущерб бизнесу и привести к существенным убыткам.

Защита деловой репутации – сложный вопрос, требующий системного подхода и тщательного сбора доказательств. Не вся негативная информация о компании и ее деятельности может быть предметом иска о защите деловой репутации.

Для успешного ведения дела должны соблюдаться следующие три критерия:

- Распространение информации;
- Распространяемая информация носит порочащий деловую репутацию характер;
- Информация расходится с фактами.

При подаче иска о защите деловой репутации важно правильно определить истца, поскольку правила защиты деловой репутации гражданина могут быть применены к защите деловой репутации юридического лица (исключение – правила о возмещении морального вреда гражданину). Убытки подлежат взысканию с нарушителя в пользу юридического или физического лица. Размер компенсации зависит от результатов оценки ущерба и возможности восстановления репутации.

Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит описание неимущественных требований о защите деловой репутации:

- Требования опровергнуть данные, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию лица, в случае, если лицо, распространившее такую информацию, не может доказать, что информация соответствует фактам;
- Публикация ответа в тех же средствах массовой информации;
- Другие способы защиты.

Если нарушитель не исполняет решение суда, то суд имеет право оштрафовать такого нарушителя. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности действовать в соответствии с решением суда.

В случае невозможности установить лицо, распространившее информацию, порочащую честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, этот гражданин имеет право обратиться в суд и попросить признать, что информация противоречит фактам.

Учитывая изложенное, если ваша компания стала жертвой третьих лиц, которые порочат вашу деловую репутацию, или если третьи лица предъявят вам иск, то в государстве существуют специалисты, которые помогут отстоять ваши интересы и защитить ваши права.

Использованные источники:

1. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 14.07.2022) // СПС «Консультант-Плюс».
2. Давыдов Р. Х. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации / Р. Х. Давыдов // Экономика. Право. Общество. – 2020. – Т. 5. – № 1 (21) . – С. 57-62.
3. Тюленев И. В. Защита чести, достоинства и деловой репутации по российскому и международному законодательству: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2010.

4. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 16.04.2022) // СПС «Консультант-Плюс».

5. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда // Хозяйство и право. – 2006. – №01. – С. 135–139.