

*Данилова М.А., кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии,  
Крымский инженерно-педагогический  
университет имени Февзи Якубова,  
Республика Крым, г. Симферополь*  
*Кротова О., студент 3 курс,  
факультет психологии и  
педагогического образования,  
Крымский инженерно-педагогический  
университет имени Февзи Якубова,  
Республика Крым, г. Симферополь*

## **ЗНАЧИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ**

*Аннотация. В статье рассматривается значимость проблематики изучения субъективного качества жизни молодежи, проживающей в разных регионах России, с учетом воздействия пандемии коронавирусной инфекции. Представлена авторская теоретическая модель, раскрывающая психологические особенности субъективного качества жизни.*

*Ключевые слова: субъективное, качество, жизнь, молодежь, изучение, регионы, Россия.*

*Annotation. The article considers the importance of studying the subjective quality of life of young people living in different regions of Russia, taking into account the impact of the coronavirus pandemic. The author presents a theoretical model that reveals the psychological features of the subjective quality of life.*

*Keywords: subjective, quality, life, youth, study, regions, Russia.*

Качество жизни личности для психологии относительно новая категория по причине того, что ранее чаще изучалась в рамках философии, социологии и экономики. Качество жизни являет собой сложную и многогранную категорию, но вместе с тем довольно длительный период была лишена научной предметности. Субъективное качество жизни рассматривается нами в качестве интегрального отношения личности в конкретный момент к собственной жизни, отражающего помимо переживания жизненных обстоятельств, особую ценностную значимость, придающую смысл и задающую цели личностного развития в целом.

В частности, рост личностной тревожности был спровоцирован событиями, произошедшими в 2020 году в разных регионах Российской Федерации и во всем мире, коснувшимися всего населения, вследствие возникновения пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, вызванной коронавирусом SARS-CoV-2. Пандемия COVID-19 и борьба с ней изменила жизнь общества и заставила осуществить переоценку ценностей, наносит населению огромный психологический и социальный ущерб: оказывает крайне негативное воздействие на соматическое, материальное и моральное состояние, провоцирует скачки психологической, экономической и политической напряженности, что значительно понижает меру благополучия и качество жизни в целом.

Следует отметить, что пандемия коронавирусной инфекции оказала существенное негативное влияние на качество жизни не только взрослого населения, но и на молодежь, так как из-за вынужденного перехода на дистанционное обучение и соблюдения режима самоизоляции, школьники и студенты вынуждены были столкнуться со многими ранее неизвестными явлениями, кардинально трансформировавшими их обычный жизненный уклад. Это смена привычного формата обучения, режима дня, спад физической активности, ограничение в свободе, а также эмоциональные и психологические перемены. Наряду с большей информационно-коммуникативной оснащенностью, молодежь менее адаптирована к

кризисным условиям, по причине отсутствия опыта преодоления различных социально-политических трудностей, которым обладает старшее поколение россиян.

В связи с этим, значимым представляется изучение психологических особенностей субъективного качества жизни у молодежи из разных регионов России, для того, чтобы оказывать своевременную эффективную психологическую помощь.

**Цель статьи** – описать значимость проблемы изучения субъективного качества жизни молодежи с учетом региона проживания.

Вопросами изучения качества жизни населения различных регионов России занимались такие исследователи, как: Т.А. Гужавина<sup>1</sup>, В.И. Кулайкин<sup>2</sup>, Д.А. Ластовкина, Е.А. Мосякина<sup>3</sup>, А.Г. Черникова<sup>4</sup> и др.

А.А. Кулик доказывает существование взаимосвязи между субъективным благополучием индивида и его субъективными оценками среды проживания<sup>5</sup>

Регион проживания хоть и не входит в состав категории «субъективное качество жизни» играет важную роль в его определении. Субъективная оценка среды проживания содействует актуализации разнообразных ресурсов. Особенно важно понимать это в виду того, что в регионе с экстремальными условиями жизнедеятельности индивид больше будет опираться на внутренний ресурс, необходимый ему для достижения субъективного благополучия и саморазвития. Тогда как в регионе с более благоприятными политическими, социокультурными, природно-климатическими и

---

<sup>1</sup> Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А., Озерова О.Ю. Качество жизни в оценках населения региона / Проблемы развития территории. 2016. Вып. 2 (82). С. 98-111.

<sup>2</sup> Кулайкин В.И. Социально-психологические аспекты качества жизни населения России// Проблемы психологии и эргономики. Москва. 2004. Вып. 3. С. 20-29.

<sup>3</sup> Мосякина Е.А., Руднева Л.Н. Качество жизни населения и устойчивое социально- экономическое развитие регионов // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития Российских регионов». Тюмень: ТюмГНГУ. 2014. С. 141-143.

<sup>4</sup> Черникова А.Г. Влияние крымского кризиса на уровень и качество жизни населения // «Вестник АГУ». Вып. 1 (138). 2014. С. 220-229.

<sup>5</sup> Кулик А.А. Исследование взаимосвязи качества жизни личности с субъективной оценкой региона [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-kachestva-zhizni-lichnosti-s-subektivnoy-otsenкой-regiona> (дата обращения: 04.10.2020) С.129.

географическими условиями индивид будет более ориентирован на использование внешних ресурсов как ведущих для личностного развития. Им будет задействованы разнообразные ресурсы, требующиеся для эффективного существования и развития в диаде «человек — среда». В том случае, если внешние ресурсы представлены незначительно, случается задействование внутренних, наиболее значимых по силе составляющих его «Я»<sup>6</sup>

Ведущими факторами активации личностных ресурсов в экстремальных условиях представляется выраженность ориентации индивида на преодоление препятствий и трудностей, активное взаимодействие со средой и конкретная комбинация положительных индивидуально-личностных параметров.

Анализ литературных источников по проблеме определения такого феномена, как «субъективное качество жизни» позволил составить теоретическую модель. Модель субъективного качества жизни содержит когнитивный, аффективный и социально-личностный компонент, самоощущение: когнитивный компонент составляют ценностные ориентации, оценки перспектив, общая удовлетворенность жизнью и ее различными сферами; аффективный – эмоциональное состояние (положительные или отрицательные эмоции), напряженность, оптимистичность и другое; социально-личностный составляют самопринятие, психологическое благополучие, карьера, автономность, личностный рост, отношения с окружающими; самоощущение здоровья, то есть физическая активность, ощущение индивидом себя активным и здоровым.

Последний компонент – самоощущение здоровья выделен нами по причине того, что для субъективного ощущения качества жизни важное значение имеет состояние здоровья, отсутствие хронических заболеваний, присутствие в жизни индивида спорта, физической активности.

---

<sup>6</sup> Макарова Ю.С. Качество жизни населения Крыма после присоединения к Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://docplayer.ru/32262827-Yu-s-makarova-up-113-kachestvo-zhizni-naseleniya-kryma-posle-prisoedineniya-k-rossiyskoy-federacii.html> дата обращения: 10.09.2020)

Вывод: поскольку качество жизни определяет политическую, экономическую и социальную стабильность конкретного общества, проблема обнаружения детерминант представления населения о качестве жизни в регионе является актуальной. Для определения динамики трансформации качества жизни молодежи любого региона, необходима организация мониторинга ведущих составляющих качества жизни, призванного увеличить результативность выбора приемов и способов его оптимизации. Поскольку увеличить уровень и качество жизни в ситуации пандемии можно лишь, основываясь на принципах социального взаимодействия, объединения совместных усилий людей, бизнеса и государства, повышая информационный и морально-нравственный уровень молодежи регионов.

#### **Использованные источники:**

1. Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А., Озерова О.Ю. Качество жизни в оценках населения региона / Проблемы развития территории. 2016. Вып. 2 (82). С. 98-111.
2. Кулайкин В.И. Социально-психологические аспекты качества жизни населения России// Проблемы психологии и эргономики. Москва. 2004. Вып. 3. С. 20-29.
3. Кулик А.А. Исследование взаимосвязи качества жизни личности с субъективной оценкой региона [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-kachestva-zhizni-lichnosti-s-subektivnoy-otsenкой-regiona> (дата обращения: 04.10.2020) С.129.
4. Макарова Ю.С. Качество жизни населения Крыма после присоединения к Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://docplayer.ru/32262827-Yu-s-makarova-up-113-kachestvo-zhizni-naseleniya-kryma-posle-prisoedineniya-k-rossiyskoj-federacii.html> (дата обращения: 10.09.2020).
5. Мосякина Е.А., Руднева Л.Н. Качество жизни населения и устойчивое социально- экономическое развитие регионов // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития

Российских регионов». Тюмень: ТюмГНГУ. 2014. С. 141-143.

6. Черникова А.Г. Влияние крымского кризиса на уровень и качество жизни населения // «Вестник АГУ». Вып. 1 (138). 2014. С. 220-229.